

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله




باعتبارها من حيثها في نسخة المصطفى عليه السلام

المطبعة المطبوعة في المطبعة المطبوعة

الحمد لله رب العالمين والصلاة على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين قال المولى الشيخ الامام
 الاجل ميراج الملة والدين محمد بن عبد الرشيد النجاشي نور الله روحه بقوله بعد ما تبين بالتسمية
 الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين والصلاة على خير البرية محمد وآله الطيبين الطاهرين قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم تعلموا الفرائض وعلوها الناس فانها نصف العلم هكذا قال الفقهاء
 والفرائض جمع فريضة وهي ما قبل من السهام في الميراث وانما جعل العلم بخصف العلم
 لا اختصاصها باحد حيي التي لا انسان هي المباحات دون سائر العلوم والدينية فانها مختصة بالحق
 واما اختصاصها باحد سببي الملك اعني الضرورة دون الاختيار كالتشراء وقبول الهبة
 والوصية وغيرها واما للترغيب في تعليم الكونها اموهجة وفي رواية الدارمي والداقطني تعلموا
 العلم وعلوها الناس وتعلموا الفرائض وعلوها الناس على هذه الرواية والفرائض اعمحولة
 على ما ذكره بخصيصها بالانك كراما وعلوها فرضه الله تعالى على عباده من التكليف خصوص
 ذكرها بعد التعميم لمزيد الاهتمام ولا يبعد ان يجعل لفظ الفرائض الاصطلاح مجازا

الحمد لله رب العالمين والصلاة على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين قال المولى الشيخ الامام
 الاجل ميراج الملة والدين محمد بن عبد الرشيد النجاشي نور الله روحه بقوله بعد ما تبين بالتسمية
 الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين والصلاة على خير البرية محمد وآله الطيبين الطاهرين قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم تعلموا الفرائض وعلوها الناس فانها نصف العلم هكذا قال الفقهاء
 والفرائض جمع فريضة وهي ما قبل من السهام في الميراث وانما جعل العلم بخصف العلم
 لا اختصاصها باحد حيي التي لا انسان هي المباحات دون سائر العلوم والدينية فانها مختصة بالحق
 واما اختصاصها باحد سببي الملك اعني الضرورة دون الاختيار كالتشراء وقبول الهبة
 والوصية وغيرها واما للترغيب في تعليم الكونها اموهجة وفي رواية الدارمي والداقطني تعلموا
 العلم وعلوها الناس وتعلموا الفرائض وعلوها الناس على هذه الرواية والفرائض اعمحولة
 على ما ذكره بخصيصها بالانك كراما وعلوها فرضه الله تعالى على عباده من التكليف خصوص
 ذكرها بعد التعميم لمزيد الاهتمام ولا يبعد ان يجعل لفظ الفرائض الاصطلاح مجازا



HYDERABAD STATE LIBRARY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين قال المولى الشيخ الامام
 الاجل ميراج الملة والدين محمد بن عبد الرشيد النجاشي نور الله روحه بقوله بعد ما تبين بالتسمية
 الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين والصلاة على خير البرية محمد وآله الطيبين الطاهرين قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم تعلموا الفرائض وعلوها الناس فانها نصف العلم هكذا قال الفقهاء
 والفرائض جمع فريضة وهي ما قبل من السهام في الميراث وانما جعل العلم بخصف العلم
 لا اختصاصها باحد حيي التي لا انسان هي المباحات دون سائر العلوم والدينية فانها مختصة بالحق
 واما اختصاصها باحد سببي الملك اعني الضرورة دون الاختيار كالتشراء وقبول الهبة
 والوصية وغيرها واما للترغيب في تعليم الكونها اموهجة وفي رواية الدارمي والداقطني تعلموا
 العلم وعلوها الناس وتعلموا الفرائض وعلوها الناس على هذه الرواية والفرائض اعمحولة
 على ما ذكره بخصيصها بالانك كراما وعلوها فرضه الله تعالى على عباده من التكليف خصوص
 ذكرها بعد التعميم لمزيد الاهتمام ولا يبعد ان يجعل لفظ الفرائض الاصطلاح مجازا

11505

الحمد لله رب العالمين والصلاة على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين قال المولى الشيخ الامام
 الاجل ميراج الملة والدين محمد بن عبد الرشيد النجاشي نور الله روحه بقوله بعد ما تبين بالتسمية
 الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين والصلاة على خير البرية محمد وآله الطيبين الطاهرين قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم تعلموا الفرائض وعلوها الناس فانها نصف العلم هكذا قال الفقهاء
 والفرائض جمع فريضة وهي ما قبل من السهام في الميراث وانما جعل العلم بخصف العلم
 لا اختصاصها باحد حيي التي لا انسان هي المباحات دون سائر العلوم والدينية فانها مختصة بالحق
 واما اختصاصها باحد سببي الملك اعني الضرورة دون الاختيار كالتشراء وقبول الهبة
 والوصية وغيرها واما للترغيب في تعليم الكونها اموهجة وفي رواية الدارمي والداقطني تعلموا
 العلم وعلوها الناس وتعلموا الفرائض وعلوها الناس على هذه الرواية والفرائض اعمحولة
 على ما ذكره بخصيصها بالانك كراما وعلوها فرضه الله تعالى على عباده من التكليف خصوص
 ذكرها بعد التعميم لمزيد الاهتمام ولا يبعد ان يجعل لفظ الفرائض الاصطلاح مجازا

[illegible]

مجلس الكائن
في مدينة
البحر الأحمر
بمدينة
البحر الأحمر
بمدينة
البحر الأحمر

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

افاضة
منه ما زاد صاحب
الكتاب في كتابه
المذكور في المثال
التكملة بالانوار
اصحاب الفرائض
عجب من حاله
فقد كثر من
الايراد و هو بآثاره
مكرودون و بحاله
بما ع

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

المانع من إرث أربعة الأول الرق وأما الثاني مالا كان كالقربان ناقصا كالمكاتب والمدبر
 وأما الولد ذلك لأن الرقيق مطلقا لا يملك المال سائر أسباب الملك فلا يملكه أيضا بالملك
 وكان جميع ما يدر من المال فهو له فلو ورثناه من أقربائه لوقع للمالك لسيده فيكون
 تورثا للأجنبي بلا سبب وأنه باطل جماعا وصعق البعض عند ابن حنيفة رحمه الله تعالى
 ما بقى عليه درهم في فكاك ورقبته فلا يرث ولا يحجب أحدا عن ميراثه وعندهما هو حر
 فيرث ويحجب والمسئلة مبنية على أن العتق يقتضي عتقا خلافا لما لو كنا القتل ليرث
 يتعلق به وجوب القصاص والكفارة إما القتل الذي يتعلق به وجوب القصاص
 فهو القتل عمدا وذلك إيمان يتعمد ضربه بسلاح أو ما يجري مجراه في تفريق الأجزاء كالحديد
 من الخشب أو الحج وموجبه الأثر والقصاص والكفارة فيه وعند ابن يوسف ومحمد إذا قتل
 ضربه بما يقتل به غالباً وإن لم يكن محمداً كالحجر عظيم فهو بضاً عمداً وأما القتل الذي يتعلق
 وجوب الكفارة فهو ما شبهه عمداً كان يتعمد ضربه بما لا يقتل به غالباً وموجبه على القولين

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

على القول بالاسلام فيعتبر حكم الاسلام في حقه لا فيما ينتفع به بل فيما ينتفع به
وارثه من الكفار يتوارثون فيما بينهم وان اختلفت احوال الكفر لملة واحدة كما ذكره المصنف في
مختصره عن الشافعي وذكره ابو القاسم عن مالك ايضا وقال بن ابي ليلى اليهود والنصارى
يتوارثون فيما بينهم ولا توارث بينهم وبين الجوس واستدل بانها قد اتفقت على التوحيد
والاقرار بنبوة موسى عليه السلام وانزل التوراة فيها على ملة واحدة بخلاف الجوس حيث
ينكرون التوحيد يشكون الهين يزدان واخر من لا يعترفون بنبي ولا كتاب منزل فهم
اهل ملة اخرى ذهب بعض الفقهاء الى عدم التوارث بين اليهود والنصارى ايضا لاختلاف
اعتقادهما في عيسى عليه السلام ولا تجيل فهما اهل ملتين شقي كالمسلمين مع النصارى بخلاف
اهل كهنة فانه معترفون بالانبياء والكتب ويختلفون في تاويل الكتاب والسنة وذلك
لا يوجب اختلاف الملة والرابع اختلاف الدارين اما حقيقة كالحكمي والذي فاذا مات
الحكمي في دار الحرب وله اب وابن في دار الاسلام او مات الحكمي في دار الاسلام وله اب وابن في دار الحرب
لم يرثا حدهما من الاخوان المذمومين من اهل دار الاسلام والحكمي من اهل دار الحرب فهاوان التهمة
لكن بقاء الدارين حقيقة تنقطع الولاية بينهما ما تنقطع الوراثة المبنية على الولاية
لان الوارث يخلف المورث في ماله ملكا ويدا وتصرفا او حكما كالمستامن والذي

او الحربين من دارين مختلفين اما المثال الاول فظاهر لان الحكمي اذا دخل دار الاسلام
بامان فهو المذموم في دار واحدة حقيقة لكن ما في دارين مختلفين حكما لان المستامن
من اهل دار الحرب حكما لا ترى اذ يملك من الرجوع اليها ولا يملك من استقامته
الاقامة في دارنا بخلاف المذموم فلا توارث بينهما بل اذ مات المستامن
يوقف ماله لو ثلثة الذين في دار الحرب لان حكم الامان باقي في ماله حقيقة

على القول بالاسلام فيعتبر حكم الاسلام في حقه لا فيما ينتفع به بل فيما ينتفع به
وارثه من الكفار يتوارثون فيما بينهم وان اختلفت احوال الكفر لملة واحدة كما ذكره المصنف في
مختصره عن الشافعي وذكره ابو القاسم عن مالك ايضا وقال بن ابي ليلى اليهود والنصارى
يتوارثون فيما بينهم ولا توارث بينهم وبين الجوس واستدل بانها قد اتفقت على التوحيد
والاقرار بنبوة موسى عليه السلام وانزل التوراة فيها على ملة واحدة بخلاف الجوس حيث
ينكرون التوحيد يشكون الهين يزدان واخر من لا يعترفون بنبي ولا كتاب منزل فهم
اهل ملة اخرى ذهب بعض الفقهاء الى عدم التوارث بين اليهود والنصارى ايضا لاختلاف
اعتقادهما في عيسى عليه السلام ولا تجيل فهما اهل ملتين شقي كالمسلمين مع النصارى بخلاف
اهل كهنة فانه معترفون بالانبياء والكتب ويختلفون في تاويل الكتاب والسنة وذلك
لا يوجب اختلاف الملة والرابع اختلاف الدارين اما حقيقة كالحكمي والذي فاذا مات
الحكمي في دار الحرب وله اب وابن في دار الاسلام او مات الحكمي في دار الاسلام وله اب وابن في دار الحرب
لم يرثا حدهما من الاخوان المذمومين من اهل دار الاسلام والحكمي من اهل دار الحرب فهاوان التهمة
لكن بقاء الدارين حقيقة تنقطع الولاية بينهما ما تنقطع الوراثة المبنية على الولاية
لان الوارث يخلف المورث في ماله ملكا ويدا وتصرفا او حكما كالمستامن والذي

على القول بالاسلام فيعتبر حكم الاسلام في حقه لا فيما ينتفع به بل فيما ينتفع به
وارثه من الكفار يتوارثون فيما بينهم وان اختلفت احوال الكفر لملة واحدة كما ذكره المصنف في
مختصره عن الشافعي وذكره ابو القاسم عن مالك ايضا وقال بن ابي ليلى اليهود والنصارى
يتوارثون فيما بينهم ولا توارث بينهم وبين الجوس واستدل بانها قد اتفقت على التوحيد
والاقرار بنبوة موسى عليه السلام وانزل التوراة فيها على ملة واحدة بخلاف الجوس حيث
ينكرون التوحيد يشكون الهين يزدان واخر من لا يعترفون بنبي ولا كتاب منزل فهم
اهل ملة اخرى ذهب بعض الفقهاء الى عدم التوارث بين اليهود والنصارى ايضا لاختلاف
اعتقادهما في عيسى عليه السلام ولا تجيل فهما اهل ملتين شقي كالمسلمين مع النصارى بخلاف
اهل كهنة فانه معترفون بالانبياء والكتب ويختلفون في تاويل الكتاب والسنة وذلك
لا يوجب اختلاف الملة والرابع اختلاف الدارين اما حقيقة كالحكمي والذي فاذا مات
الحكمي في دار الحرب وله اب وابن في دار الاسلام او مات الحكمي في دار الاسلام وله اب وابن في دار الحرب
لم يرثا حدهما من الاخوان المذمومين من اهل دار الاسلام والحكمي من اهل دار الحرب فهاوان التهمة
لكن بقاء الدارين حقيقة تنقطع الولاية بينهما ما تنقطع الوراثة المبنية على الولاية
لان الوارث يخلف المورث في ماله ملكا ويدا وتصرفا او حكما كالمستامن والذي

۱۱

[illegible]

باب معرق الفروض مستقيم

الرجال وهم الاب والجدة وهو الاب وان علا والاخ لام الزوج قديم الاب على الجد كونه خيرا والاب
 الجدة الاخ لام اجاءا وقد علم الزوج ان النسب من السيد كما ثبت وقام من النساء الزوجية والبنت بنت الابن
 لا تخت الاب وام لا اخت الاب واخت لام الام والجدة ابنة اختها وهما التي لا بد من دخول نسبها الى الميث جدها فاسد قدر
 الزوجة على البنت لانها اصل الولاد فاما منها متولدة الا ولاد وتقع ذكرها قريبا من ذكر الزوج

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

ان للذكر منها مثل حظ الانثيين على التقديرين واما البنات الصلت فاحوال ثلث النصف للواحدة
وهذه مصحح بها في الآية والثلاثان للثنتين فصاعداً والنصوص عليه في القران
صريحاً انها ان كن نساةً فوق اثنتين فلهن ثلث ما ترك واما الاثنان فحكمهما عند
ابن عباس حكم الواحدة وهو ظاهر وعند سائر الصحابة حكم الجماعة وعلى قولهم بوجوه ثلاثة
الاول له قال الله تعالى الذكر مثل حظ الانثيين وادق مراتب الاختلاطين بهن ظلال
الثلاثان بالاتفاق فصرف هذه الاشارة ان البنتين هما الثلثان في الجملة وليس في الواحدة
انفرادها عن الابن فلا حاجة الى بيان حال ما فوقهما فلذلك قال فان كن
نساةً فوق اثنتين امي فان كن جماعة بالغات ما بلغن من العدد فلهن ما للاثنين اعني
الثلثين لا يتجاوزونه الشاذ ان البنتين امسح حامين لاختين للثنتين كذا في الثلثين فما
اولي بذلك الا حران الثالث ان الاخت اذا كانت مع اخيها وجب لها الثلث فبالاول يجب
لها ذلك اذا كانت مع اخيها وكذا الاخرى يجب لهما مع اختها مثل ما كان يجب لهما
لو انفردت مع اخيها فوجب لهما الثلثان ومع الابن للذكر مثل حظ الانثيين وهو
يعصيهن لقوله تعالى وصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين فانه ملزم
بين نصيب البنات عند الاجتماع مع الابن دل على انه يعصيهن وان المالك قسم
بينهن وبين الابن على ما ذكرنا من القسمة بطريق العصوبة وبنات الابن
كبنات الصلب في ثبوت تلك الاحوال الثلث ولهن احوال ثلث اخرى فلذلك
قال ولهن احوال ست النصف للواحدة والثلاثان للثنتين فصاعداً عند
عدم بنات الصلب فهاتان حالتان من الثلث الاولى ويشترط فيها
عدم الصليبات لان النص ورد فيهما صريحاً فاذا عدا من قامت بنات الابن مقامهما

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

The diagram illustrates three distinct groups of individuals, each represented by a cluster of handwritten Arabic script. These clusters are arranged vertically and connected by a series of dotted lines that converge towards a common point at the top center. Each cluster is headed by a title indicating its rank or group number.

- Group 1 (Top):** Labeled "الفريق الاول" (The First Group). It includes the name "ابن بنت" (son of daughter) followed by two smaller entries, "بنو بنو" (sons of sons).
- Group 2 (Middle):** Labeled "الفريق الثاني" (The Second Group). It also features "ابن بنت" at the top, with "بنو بنو" and another instance of "بنو بنو" below it.
- Group 3 (Bottom):** Labeled "الفريق الثالث" (The Third Group). This group follows the same pattern with "ابن بنت" and two "بنو بنو" entries.

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

وان كان الغلام مع السفلى من الفرق الثاني كان الثلث الباقية بينه وبين السفلى الاول ووطئها
 وسفلاها وعليها الثالث ووسطها اسبعا لذكر مثل خط الاثنين سقطت سفلى الثالث وان كان الغلام
 مع السفلى من الفرق الثاني كان الثلث الباقيين الغلام وبين السفلى الست اثنان هذا ما صرح به في الكتاب
 وان فرض الغلام مع العليا من الفرق الاول كان جميع المال بينه وبين ختله لذكر مثل خط الاثنين ولا يثبت
 للسفلى وثمان في فرض مع وسطه الاول في اخذ العليا الاول والنصف الباقية للغلام مع من ختله
 ووسطه الاول عليها الثالث لذكر مثل خط الاثنين وكذا الحال اذا فرض مع العليا الثاني وما يصح المسائل في
 جميع هذه الصوفية ما استحب به فيما بعد فلا حاجة الى زيادة علمنا العليا من بنات الابن
 في امي درجة كانت اخذت الثلثين بالفرضية ثم اختلط الذكر بالاناث فعلقوا عامدا للصحة فخذ
 الذكر الا اننا على التفصيل المذكور عندنا في مسعود يكون الباقي من الثلثين للذكر وحدهم بالصوبة
 وان اخذت العليا من النصف ثم اختلط الذكر بالاناث فان كان عددا لذكر اكثر من عدد الاناث
 او مساويا كان الباقية بينهم لذكر مثل خط الاثنين بالانفاق وان كان عددا لذكر اكثر فخذ العامة
 كذلك وعندنا في مسعود للاناث السدس فانه كان ينظر الى ما هو اربابا من المقاسمة
 والسدس فيعطي من ما هو اقل احترازا عن الزيادة على الثلثين في حق البنات واعلم ان ذكر البنات على الاختلاف
 الدرجات كما ذكر في الكتاب يسمى مسألة التثنية لها بقية وحسنها التثنية لانه اذا كان في مثل الاذا
 الى استماعي فثبتت بتثنية الشاعر القصيدة لتحسينها واستدعاء الاصغار لسماعها وما للاختلاف
 لابن ادم فاحول خمس ذكر المصنف رح هي بنات ارباعها واخر الخامسة لذكرها مع سابعة
 لحوال الاخوات لابن دوما للاختصار النصف للواحدة لقوله تعالى وله لخت فلها نصف ما ترك
 والثلثان للثنتين فضا عد لقوله تعالى فان كانتا اثنتين فلهما الثلثان والمراد الاخوات لابن
 واروا لابن الاخوات لام قد علم حالها في آية الموارث كما هو واذا استخفت الاثنان الثلثين

قوله وان كان الغلام مع السفلى من الفرق الثاني كان الثلث الباقيين الغلام وبين السفلى الست اثنان هذا ما صرح به في الكتاب
 وان فرض الغلام مع العليا من الفرق الاول كان جميع المال بينه وبين ختله لذكر مثل خط الاثنين ولا يثبت
 للسفلى وثمان في فرض مع وسطه الاول في اخذ العليا الاول والنصف الباقية للغلام مع من ختله
 ووسطه الاول عليها الثالث لذكر مثل خط الاثنين وكذا الحال اذا فرض مع العليا الثاني وما يصح المسائل في
 جميع هذه الصوفية ما استحب به فيما بعد فلا حاجة الى زيادة علمنا العليا من بنات الابن
 في امي درجة كانت اخذت الثلثين بالفرضية ثم اختلط الذكر بالاناث فعلقوا عامدا للصحة فخذ
 الذكر الا اننا على التفصيل المذكور عندنا في مسعود يكون الباقي من الثلثين للذكر وحدهم بالصوبة
 وان اخذت العليا من النصف ثم اختلط الذكر بالاناث فان كان عددا لذكر اكثر من عدد الاناث
 او مساويا كان الباقية بينهم لذكر مثل خط الاثنين بالانفاق وان كان عددا لذكر اكثر فخذ العامة
 كذلك وعندنا في مسعود للاناث السدس فانه كان ينظر الى ما هو اربابا من المقاسمة
 والسدس فيعطي من ما هو اقل احترازا عن الزيادة على الثلثين في حق البنات واعلم ان ذكر البنات على الاختلاف
 الدرجات كما ذكر في الكتاب يسمى مسألة التثنية لها بقية وحسنها التثنية لانه اذا كان في مثل الاذا
 الى استماعي فثبتت بتثنية الشاعر القصيدة لتحسينها واستدعاء الاصغار لسماعها وما للاختلاف
 لابن ادم فاحول خمس ذكر المصنف رح هي بنات ارباعها واخر الخامسة لذكرها مع سابعة
 لحوال الاخوات لابن دوما للاختصار النصف للواحدة لقوله تعالى وله لخت فلها نصف ما ترك
 والثلثان للثنتين فضا عد لقوله تعالى فان كانتا اثنتين فلهما الثلثان والمراد الاخوات لابن
 واروا لابن الاخوات لام قد علم حالها في آية الموارث كما هو واذا استخفت الاثنان الثلثين

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

وَالْأَمْرُ لِلَّهِ وَالْوَسِيلَةُ لِيَاسِينِ
وَالْحَقُّ لِلَّهِ وَالْوَسِيلَةُ لِيَاسِينِ

[illegible][illegible]

ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له

عاقر لهما كان له ولد وكلف الولد يتناول الذكر والأنثى ولا قرية تخصه بأحد ما هو الولد لابن بن
 وهذا كما كان لفظ الولد يتناول الذكر أيضاً وما للاجماع على أنه يقوم مقام ولد الصلب في توريث
 الأم أو مع الاثنين من الإخوة والأخوات فصاعد من أي جهة كانا سواء كانا من جهة الأبوين أو
 جهة الأب من جهة الأم لقوله تعالى فإن كان إخوة فلا إمامة لك في لفظ الإخوة يتناول الكل لا يفرق
 في الإخوة والآن هذا ذهب أكثر الصابة وهو الفقهاء رحمهم الله خلافاً لابن عباس فإنه جعل الثلث
 من الإخوة والأخوات حجة للأم دون الاثنين فلها معها الثلث عند بناء على أن الإخوة صيغة
 الجمع فلا يتناول المثنى في بيان حكم الاثنين في الميراث حكم الجماعة الأخرى أن البنين كالبناوات
 كالأخوات في استحقاق الثلثين فكذا في الحجب وأيضا الجمع المطلق مشترك بين الاثنين ما فوضهما
 وهذا المقام يناسب الدلالة على الجمع المطلق فدل لفظ الإخوة على السد الذي يجوب عنه
 عند جمهور الصابة رضي الله عن ابن عباس أنه لا إخوة لهم إنما يجوب عنه لياخذوا قال غير الولد
 لا يجوب كما إذا كانت الإخوة كفاراً أو أرقاء وقد يستدل عليه بأدلة طائفة من أن الله أعطى
 الإخوة السدس مع الأبوين وإنما تضاف إلى أن يكون له ولد أو ولد له أو ولد له أو ولد له
 لإخوة فلا إمامة السدس في الكلام إن أمه الثلث والباقي للأب فكذا الحال في أخوة كانه قيل
 فإن كان الإخوة وورثه أبواه فلا إمامة السدس ولا به الباقى فإن شرط الحجب أن يكون وارثاً في حق
 من يجزى له المسلم وإن شرطه في حق الأم بخلاف الرقيق والكافر من الإخوة فالأخوة يجزى لهم من جوب بالآب
 الآخرى أنهم لا يرفون مع الأب شيئاً عديم الأم لهم كالأمة فلا ميراث لهم مع الولد ليس حال الإخوة
 مع جوامع أقوى من حالهم مع عدتها وقد روي عن طائفة من أن الله قال لقيت ابن جلد من الإخوة الذين
 أعطاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مع الأبوين وسألت عن ذلك صفة حم صاب الله
 لنا هذه وصية للورث والظاهر أن هذه الرواية عن ابن عباس خلافه يوافق الصديق

ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له

ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له
 ولما ولد له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له ولدت له ابنتان فاحسبوا له

[illegible][illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

—

و کذا لا اخرجت الحجات بالتفکر فخریت و قد حررنا البطون علی طبق ماصورناه من قبل فتفکر
مولوی حافظ حاجی محمد عبدالحی دام فیضہ

[illegible]

[illegible]

فانما ترك مع اليك لا كما ليس من قبله اي ليست قرابتها من قبل الجد بل هي زوجته هي
 لا تسقط به بل تركت معه كلام مع اكلاب هذا اذا كان بعد الجدة عن الميت بل تركت
 واحدا واما اذا بعد بدلتين كابل اكلاب فانه تركت معه ابويتان ام اب
 اكلاب التي هي زوجة الجد المذكور وام ام اكلاب التي هي ام زوجة اكلاب على هذه الصو
 رة

ميتة

اب اب اكلاب
 ام اب اكلاب
 ام ام اكلاب

واذا بعد عنه تلك درجات تركت معه تلك ابويات على هذه الصورة

ميتة

اب اب اكلاب
 ام اب اكلاب
 ام اب اكلاب
 ام اب اكلاب
 ام اب اكلاب

وهكذا اكمل الزدات درجات بعد الجدة والجد ابويات التي يرثن معه والجدة
 القربى من اي جهة كانت اي واما كانت من قبل الام ومن قبل الاب فحجب الجدة البعد من جهة
 كانت البعد فيثبت المحب طينا في اقسام اربعة ههنا مذهب على واحد الرويتين
 عن زيد بن ثابت رضي و في رواية اخرى عنه ان القربى ان كانت من قبل اكلاب

انما هو في القربى من اي جهة كانت اي واما كانت من قبل الام ومن قبل الاب فحجب الجدة البعد من جهة
 كانت البعد فيثبت المحب طينا في اقسام اربعة ههنا مذهب على واحد الرويتين
 عن زيد بن ثابت رضي و في رواية اخرى عنه ان القربى ان كانت من قبل اكلاب

فانما ترك مع اليك لا كما ليس من قبله اي ليست قرابتها من قبل الجد بل هي زوجته هي
 لا تسقط به بل تركت معه كلام مع اكلاب هذا اذا كان بعد الجدة عن الميت بل تركت
 واحدا واما اذا بعد بدلتين كابل اكلاب فانه تركت معه ابويتان ام اب
 اكلاب التي هي زوجة الجد المذكور وام ام اكلاب التي هي ام زوجة اكلاب على هذه الصو
 رة

[illegible]

[illegible]

ابن خلدون کی تاریخ
اس کی کتابت ام ابی ایوب
والیہ عالم خدیوہ دہلوی نے کیا
وہاں اس کی کتابت دہلوی نے کیا
نہیں اب ام ام ام ام ام
ابن خلدون کی تاریخ
اس کی کتابت ام ابی ایوب
والیہ عالم خدیوہ دہلوی نے کیا
وہاں اس کی کتابت دہلوی نے کیا
نہیں اب ام ام ام ام ام

الاخر مع كافر قال دخل بيننا يوسف فانه غلاما راسا عند نفسه فليكن من الكافرين ويؤكل دفتل كل يوم يطعمونهم في الجنة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

واما في هذا الكتاب فانه من كتب
 التي فيها من فوائد كثيرة لا
 يمكن ان يحصى في هذا المكان
 واما في هذا الكتاب فانه من
 الكتب التي فيها من فوائد
 كثيرة لا يمكن ان يحصى في
 هذا المكان واما في هذا
 الكتاب فانه من الكتب التي
 فيها من فوائد كثيرة لا
 يمكن ان يحصى في هذا
 المكان

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

واما من طهره في يومه فانه قائم مقامه في العشرة من لكان له عندنا ان المراد بالقرابة
 يقتضي احقاق الولاء او يعلق بموتهم حتى لو مات المتعلق عن ابن ابن آخر كان الولاء كالبه كانه
 اتوب ومن لا يخرج من حرمة من عتق عليه ويكون ولاؤه له هذا البحث تمامه على ما
 النسبية وتنبه على ان الحق وان لم يكن اختياريا سبب للولاء وتفصيل الكلام في هذا المقام انما هو
 على ثلاثة انواع الاول القرابة وهي قرابة ذى رحم من الولاد اما بطريق الاصلية كالأبوين والأجداد
 وان علوا واما بطريق الفرعية كالاولاد ولولاد الاولاد وان سفلوا فمن ولد واحد من هؤلاء عتق عليه
 اتفاقا اراد عتقه او ليرده والثاني المتوسطة وهي قرابة المحارم غير العمدية اعني قرابة الاخوة
 ولاخوان واولادهم وان سفلوا وقرابة الاعمام والعمات والخالوات والخالات دون اولادهم ومن ولد
 واحدا من هذه المحارم عتق عليه ايضا عندنا خلافا للشافعية النوع الثالث البعيدة وهي قرابة ذى الرحم
 غير المحرم كالاولاد والاعمام والخالوات فاذا مال واحد منهم لم يفتق عليه بلا خلاف ولكن الشافعية في
 مسئلة الخلاله ليس بها اجزية كما في الاصول والفرع فلا يفتق احداهما على صاحبه كاولاد الاعمام
 الا ترى ان قرابتهم في الاحكام كقرابة اولاد العم حيث تقبل شهادة كل منها لصاحبه ويخرج لكل منها المصحح
 وكانه في كل واحد من القصاص بنهما من الجانبين وكل حليلة كل منها لصاحبه بخلاف الوالدين والولود
 ولنا ما روي عن ابن عباس ان رجلا قال لرسول الله انه وجد اني مبيع في السوق فاشتريته
 وان اردت ان اعتقه فقال عتقه الله والمعتق في الخلاله ان القرابة المتأيدة بالحرمية علة
 للعتق مع المالك كالأب والولاد وتوحيه ان هذا العتق بطريق الصلة والقرابة المذكورة تأثير في
 استحقاق الصلة لا كرى ان جرمة للنباكة ثبتت في هذه القرابة لأجل الصيانة عن شغل الاستغفار
 والاستحلال وقهر من البين ان ملا الصلح اقم في الاستدلال من الاستغفار وايضا الجمع بين الاثنين

واما من طهره في يومه فانه قائم مقامه في العشرة من لكان له عندنا ان المراد بالقرابة
 يقتضي احقاق الولاء او يعلق بموتهم حتى لو مات المتعلق عن ابن ابن آخر كان الولاء كالبه كانه
 اتوب ومن لا يخرج من حرمة من عتق عليه ويكون ولاؤه له هذا البحث تمامه على ما
 النسبية وتنبه على ان الحق وان لم يكن اختياريا سبب للولاء وتفصيل الكلام في هذا المقام انما هو
 على ثلاثة انواع الاول القرابة وهي قرابة ذى رحم من الولاد اما بطريق الاصلية كالأبوين والأجداد
 وان علوا واما بطريق الفرعية كالاولاد ولولاد الاولاد وان سفلوا فمن ولد واحد من هؤلاء عتق عليه
 اتفاقا اراد عتقه او ليرده والثاني المتوسطة وهي قرابة المحارم غير العمدية اعني قرابة الاخوة
 ولاخوان واولادهم وان سفلوا وقرابة الاعمام والعمات والخالوات والخالات دون اولادهم ومن ولد
 واحدا من هذه المحارم عتق عليه ايضا عندنا خلافا للشافعية النوع الثالث البعيدة وهي قرابة ذى الرحم
 غير المحرم كالاولاد والاعمام والخالوات فاذا مال واحد منهم لم يفتق عليه بلا خلاف ولكن الشافعية في
 مسئلة الخلاله ليس بها اجزية كما في الاصول والفرع فلا يفتق احداهما على صاحبه كاولاد الاعمام
 الا ترى ان قرابتهم في الاحكام كقرابة اولاد العم حيث تقبل شهادة كل منها لصاحبه ويخرج لكل منها المصحح
 وكانه في كل واحد من القصاص بنهما من الجانبين وكل حليلة كل منها لصاحبه بخلاف الوالدين والولود
 ولنا ما روي عن ابن عباس ان رجلا قال لرسول الله انه وجد اني مبيع في السوق فاشتريته
 وان اردت ان اعتقه فقال عتقه الله والمعتق في الخلاله ان القرابة المتأيدة بالحرمية علة
 للعتق مع المالك كالأب والولاد وتوحيه ان هذا العتق بطريق الصلة والقرابة المذكورة تأثير في
 استحقاق الصلة لا كرى ان جرمة للنباكة ثبتت في هذه القرابة لأجل الصيانة عن شغل الاستغفار
 والاستحلال وقهر من البين ان ملا الصلح اقم في الاستدلال من الاستغفار وايضا الجمع بين الاثنين

واما من طهره في يومه فانه قائم مقامه في العشرة من لكان له عندنا ان المراد بالقرابة
 يقتضي احقاق الولاء او يعلق بموتهم حتى لو مات المتعلق عن ابن ابن آخر كان الولاء كالبه كانه
 اتوب ومن لا يخرج من حرمة من عتق عليه ويكون ولاؤه له هذا البحث تمامه على ما
 النسبية وتنبه على ان الحق وان لم يكن اختياريا سبب للولاء وتفصيل الكلام في هذا المقام انما هو
 على ثلاثة انواع الاول القرابة وهي قرابة ذى رحم من الولاد اما بطريق الاصلية كالأبوين والأجداد
 وان علوا واما بطريق الفرعية كالاولاد ولولاد الاولاد وان سفلوا فمن ولد واحد من هؤلاء عتق عليه
 اتفاقا اراد عتقه او ليرده والثاني المتوسطة وهي قرابة المحارم غير العمدية اعني قرابة الاخوة
 ولاخوان واولادهم وان سفلوا وقرابة الاعمام والعمات والخالوات والخالات دون اولادهم ومن ولد
 واحدا من هذه المحارم عتق عليه ايضا عندنا خلافا للشافعية النوع الثالث البعيدة وهي قرابة ذى الرحم
 غير المحرم كالاولاد والاعمام والخالوات فاذا مال واحد منهم لم يفتق عليه بلا خلاف ولكن الشافعية في
 مسئلة الخلاله ليس بها اجزية كما في الاصول والفرع فلا يفتق احداهما على صاحبه كاولاد الاعمام
 الا ترى ان قرابتهم في الاحكام كقرابة اولاد العم حيث تقبل شهادة كل منها لصاحبه ويخرج لكل منها المصحح
 وكانه في كل واحد من القصاص بنهما من الجانبين وكل حليلة كل منها لصاحبه بخلاف الوالدين والولود
 ولنا ما روي عن ابن عباس ان رجلا قال لرسول الله انه وجد اني مبيع في السوق فاشتريته
 وان اردت ان اعتقه فقال عتقه الله والمعتق في الخلاله ان القرابة المتأيدة بالحرمية علة
 للعتق مع المالك كالأب والولاد وتوحيه ان هذا العتق بطريق الصلة والقرابة المذكورة تأثير في
 استحقاق الصلة لا كرى ان جرمة للنباكة ثبتت في هذه القرابة لأجل الصيانة عن شغل الاستغفار
 والاستحلال وقهر من البين ان ملا الصلح اقم في الاستدلال من الاستغفار وايضا الجمع بين الاثنين

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

باب الحجب

وهو في اللغة المنع ومنه الحجاب لما يستبرأ به الشيء ويمنع من النظر اليه واصطلاح اهل هذا العلم
شخص معين من ميراثه اما كله او بعضه لوجود شخص اخر الحجب على زوجين احدهما حجب
وهو حجب عن سهم اكثر الى سهم اقل وذلك اي حجب بقصان خمسة نفر من الورثة لادوية الام
وبنت الابن لا حجب في ميراثه في احوال هؤلاء فالزوج يحجب من النصف الربع والزوجة من الربع
والنصف لغيره الولد او ولد الابن ايام تحجب من الثلث الى السدس بالولادة وولد الابن والاثنين من
الاخوة والاخوات بنت الابن تحجب مع بنت الصلب من النصف الى السدس بكملة للثلاثين

[illegible]

[illegible][illegible]

الاول ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 الثاني ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 الثالث ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 الرابع ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 الخامس ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 السادس ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 السابع ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 الثامن ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 التاسع ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول
 العاشر ما لا يرد عليه من ان لا يكون له اول

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 07-10-2001 BY 60322 UCBAW

۶۰

۱۔ جبر و التزم، عالم الوجود
 ۲۔ اشیاء المخلوقات وادوار
 ۳۔ حاجت الیہ و حاجت الیہ
 ۴۔ اشیاء المخلوقات وادوار
 ۵۔ حاجت الیہ و حاجت الیہ
 ۶۔ اشیاء المخلوقات وادوار
 ۷۔ حاجت الیہ و حاجت الیہ
 ۸۔ اشیاء المخلوقات وادوار
 ۹۔ حاجت الیہ و حاجت الیہ
 ۱۰۔ اشیاء المخلوقات وادوار

الذي جعلنا من الماء كل شيء حي ۖ أفلا تعجبون
فقد سببنا الفساح
القول ما صدق الكلام
ليس بالذي علمنا
كل ملك الوحي
نجد ما يجدون
الحجوب كانه
سبحا عباد
و بقاء
الطريق ما
مجدنا
مجدنا

[illegible]

في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل

باب محتاج الفروض

شرح ان يبين محتاج الفروض على مستحقها وما كان الفرض كل ما كان مستحقا
 محتاجا للكنة يخرج كل كسر مفرد قل عند يكون خالوا الكسرة واحدا يصح احتسابه في كل فرض
 الثلث ثلاثة وعلى هذا القياس اعلو الفروض الستة المذكورة في كتاب الله تعالى فان قلت
 منها نوع وثلاثة منها نوع اخر اقل النصف والرابع والثلث والثلثان والثلث والثلثان
 التضعيف اراد بهذا ان الفرض اذا ضعف حصل الربع وان الربع اذا ضعف حصل النصف وكذلك
 السدس اذا ضعف صار ثلثا واذا ضعف الثلث صار ثلثين والتضعيف اراد ان النصف اذا ضعف
 صار ربعا وان الربع اذا ضعف صار ثلثا وكذا الحال في تصغير الثلثين والثلث والثلثان
 اعتبر كل واحد من هذين النوعين امكنت هناك عبارتان ففي النوع الاول تارة يقال النصف
 ونصف النصف في الربع ونصف نصف النصف في الثلث وتارة يقال الثلث وضعف في الربع وضعف
 ضعفه في النصف وفي النوع الثاني تارة الثلث وضعف وضعفه وضعفه وتارة النصف
 وضعفه وضعفه وضعفه والسبب في جعل الفروض الستة نوعين ان المطلوب اقل
 من تلك الفروض مقدار واحد والثلث يخرج من الثانية ووجد الربع والنصف خارجين منها
 بلا كسر فجعلوا هذه الثلاثة نوعا واحدا فطلبوا اقل فرض بعد الثلث فجاءه السدس
 الستة ووجد الثلث والثلثين خارجين منها بلا كسر فجعلوا هذه الثلاثة الاخرى نوعا
 يقال انما سمى المينوع الاول بالاول لانه نصيب اقل الموجودات من الناس على الزوجين ان نصيبهما
 لا يوجد لانه في ذاتها في مسائل من هذه الفروض احاد كان يكفيها ان يقول احاد
 مرة واحدة لان معناه مكررا كنه نظرا الى جانب المفظ فكرة ونظيره ما ورد في الحديث
 صلاة الليل مثنى مثنى فخرج كل فرض مفرد عن سائر الفروض سمي من اقله

في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل

في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل
 في كل فرض من الفروض المذكورة في كتاب الله تعالى
 من صلاة وصوم وحج وقول بالبر والعدل والعدل

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

باب العول

هو في المعانيست على المثل الى الحق يقال لان قول علي بن ابي طالب جازا ويمنع الغلب يقال على
 ان علي بن ابي طالب قال قال النضر بن ابي شريك ومن هذا الاخير احل المعنى المصطلح عليه حاله
 قال النضر بن ابي شريك من اجزاء كسرة او ثلثة الى غير ذلك من الكسرة الموجودة فيه
 اذا ضاق الخرج عن مض وخاضه ان الخرج اذا ضاق عن الوعاء بالقرص المجتمعة فيه من
 الرعد اكثر من ذلك الخرج ثم تقسم حتى يدخل النقصان في فرض جميع الورثة على نسبة واحد كما شيا
 تفصيله وقيل هو ما اخذ من الميراث الاول لان المسئلة مالت الى اهلها بالجور حيث نقصت من
 فروضهم ومن الميراث الثاني المسئلة غلبت اهلها باذخال الضرر عليهم واول من حكم بالعول هو
 فانه في هذه صورة لضايق يخرجها عن فرضها فيشاور الصحابة فيها فاشار العباس رضي الله
 فقال اعيوا الفرائض فتابعوه على ذلك ولم ينكره احد الا ابنه بعد موته فقيل له هلا انكرته
 في من عمر فقال هبته وكان هيبا وساله رجل كيف تصنع بالفريضة العائلة فقال دخل
 الضرر على من هو اسوء حالا وهي البنات والاخوات فانهم ينقل من فرض مقداره فرض غير
 مقداره فقال الرجل ما يغنيك فتواك شيئا فان ميراثك يقسم بين بنتك على غير رأيك
 فغضب فقال هلا يجتمعون حتى تنقل فنجعل العنة الله على الكاذبين ان الله احصى من عالج عدا
 لي جعل في مال الصفيين ثلثا ويؤيد كلامه انه اذا تعلقت حقوق بالان في ما يقبل منها
 ما كان اقوى كالتجهيز والدين الوصية والميراث فاذا ضاقت التركة عن الفروض بقدر الاقوى
 ولا شوا من ينقل من فرض مقداره الى فرض اخر مقداره يكون صاحب فرض من كل وجه يكون اقوى
 من ينقل من فرض مقداره الى فرض غير مقداره لانه صاحب فرض من وجه عصبة من وجه فادخل النقص
 او حرمان عليه ولي لان ذوي الفروض مقدمون على العصبات ولنا ان اصحاب الفروض المجتمعة

هذا هو المصطلح في العول
 العول هو ما اخذ من الميراث الاول لان المسئلة مالت الى اهلها بالجور حيث نقصت من فروضهم ومن الميراث الثاني المسئلة غلبت اهلها باذخال الضرر عليهم واول من حكم بالعول هو فانه في هذه صورة لضايق يخرجها عن فرضها فيشاور الصحابة فيها فاشار العباس رضي الله فقال اعيوا الفرائض فتابعوه على ذلك ولم ينكره احد الا ابنه بعد موته فقيل له هلا انكرته في من عمر فقال هبته وكان هيبا وساله رجل كيف تصنع بالفريضة العائلة فقال دخل الضرر على من هو اسوء حالا وهي البنات والاخوات فانهم ينقل من فرض مقداره فرض غير مقداره فقال الرجل ما يغنيك فتواك شيئا فان ميراثك يقسم بين بنتك على غير رأيك فغضب فقال هلا يجتمعون حتى تنقل فنجعل العنة الله على الكاذبين ان الله احصى من عالج عدا لي جعل في مال الصفيين ثلثا ويؤيد كلامه انه اذا تعلقت حقوق بالان في ما يقبل منها ما كان اقوى كالتجهيز والدين الوصية والميراث فاذا ضاقت التركة عن الفروض بقدر الاقوى ولا شوا من ينقل من فرض مقداره الى فرض اخر مقداره يكون صاحب فرض من كل وجه يكون اقوى من ينقل من فرض مقداره الى فرض غير مقداره لانه صاحب فرض من وجه عصبة من وجه فادخل النقص او حرمان عليه ولي لان ذوي الفروض مقدمون على العصبات ولنا ان اصحاب الفروض المجتمعة

هذا هو المصطلح في العول
 العول هو ما اخذ من الميراث الاول لان المسئلة مالت الى اهلها بالجور حيث نقصت من فروضهم ومن الميراث الثاني المسئلة غلبت اهلها باذخال الضرر عليهم واول من حكم بالعول هو فانه في هذه صورة لضايق يخرجها عن فرضها فيشاور الصحابة فيها فاشار العباس رضي الله فقال اعيوا الفرائض فتابعوه على ذلك ولم ينكره احد الا ابنه بعد موته فقيل له هلا انكرته في من عمر فقال هبته وكان هيبا وساله رجل كيف تصنع بالفريضة العائلة فقال دخل الضرر على من هو اسوء حالا وهي البنات والاخوات فانهم ينقل من فرض مقداره فرض غير مقداره فقال الرجل ما يغنيك فتواك شيئا فان ميراثك يقسم بين بنتك على غير رأيك فغضب فقال هلا يجتمعون حتى تنقل فنجعل العنة الله على الكاذبين ان الله احصى من عالج عدا لي جعل في مال الصفيين ثلثا ويؤيد كلامه انه اذا تعلقت حقوق بالان في ما يقبل منها ما كان اقوى كالتجهيز والدين الوصية والميراث فاذا ضاقت التركة عن الفروض بقدر الاقوى ولا شوا من ينقل من فرض مقداره الى فرض اخر مقداره يكون صاحب فرض من كل وجه يكون اقوى من ينقل من فرض مقداره الى فرض غير مقداره لانه صاحب فرض من وجه عصبة من وجه فادخل النقص او حرمان عليه ولي لان ذوي الفروض مقدمون على العصبات ولنا ان اصحاب الفروض المجتمعة

«المرتبة» للعزوف بيان للواقع بالجمعية
فوصف العزوف بجملة من اصحاب العزوف
الذين هم في العزوف والمرتبة
عن وفاء العزوف عن المرتبة
صديق المرتبة

في التركة قد تساوى في سبب الاستحقاق وهو النص في تساوي سبب الاستحقاق وح ياخذ كل واحد حصة
 جميع حقه في التسع المحل ويصير جميع حقه اذا ضاق المحل كالغرماء في التركة فاذا اوجب الله تعالى
 في مال نصفين وثلاثا مثلا علم ان المراد الضرب لهذا الفروض في ذلك المال الاستحالة وفاته بما
 بخلاف التجهيز ولفظه فانها حقوق ورتبة كما سلف والقل من الفروض الى العسوبة كما وجب
 ضعفان العسوبة اقوى سبب الاثر فكيف يثبت التقصان او الحرمان بهذا الاعتبار في بعض
 الاحوال فاذا نال الحق ما عليه عامة الصحابة وهو الفقهاء اذ اعلن مجموع الخارج سبعة لان
 الفرائض المذكورة في كتاب الله تعالى تسعة ومخارج خمسة اعدا دالشان والثلاثة والاربعة
 والستة والثمانية وذلك لان خارج الثلث والثلاثين كما وقد عرفت ان الاختلاف لا يكون
 في نوع واحد لا يقصد من خارجا عن تلك الخمسة وان الاختلاف بين النوعين يقتضي خارج ثلاثة عشر
 واربعة وعشرين لكن الستة من تلك الخمسة فبقية اثنا عشر فاذا انضما الى الخمسة راجع سبعة اربعة
 منها اي من تلك السبعة لا تقول اصلا لان الفروض المتعلقة بهذا الخارج الاربعة اما ان يف
 المانها او يبقى منه شيء فانه عليها وهي اثنا عشر والثلاثة والاربعة والثانية فلا حول ولا اثنين لان
 المسئلة فان تكون من اثنين اذ كان فيها نصفان كزوج واخت وام او نصف وما بقى كزوج واخت وام
 ولا في الثلثة لان الخارج منها اثلث ما بقى كام واخت وام اما ثلثان وما بقى كبنين واخت وام
 ثلث وثلثان كاختين وام ولا في الاربعة لان ما يخرج منها اربعة وما بقى كزوج وابن او ربع
 ونصف وما بقى كزوج وبنت واخت وام او ربع وثلث ما بقى كزوجة وابن او بن ولا في الثانية لان
 الخارج منها اثنان ما بقى كزوجة وابن او ثلث ونصف ما بقى كزوجة وبنت واخت وام ولا حول ولا شيء
 مسائل هذه الخارج الاربعة وثلاثة فما قد تقول اما الستة فما كان يقول في عشرة قوز او شفعات
 بسدسها السبعة فيما اذا اجتمع نصف وثلثان كزوج واختين لامر او اجتمع نصفان سدس

في التركة قد تساوى في سبب الاستحقاق وهو النص في تساوي سبب الاستحقاق وح ياخذ كل واحد حصة
 جميع حقه في التسع المحل ويصير جميع حقه اذا ضاق المحل كالغرماء في التركة فاذا اوجب الله تعالى
 في مال نصفين وثلاثا مثلا علم ان المراد الضرب لهذا الفروض في ذلك المال الاستحالة وفاته بما
 بخلاف التجهيز ولفظه فانها حقوق ورتبة كما سلف والقل من الفروض الى العسوبة كما وجب
 ضعفان العسوبة اقوى سبب الاثر فكيف يثبت التقصان او الحرمان بهذا الاعتبار في بعض
 الاحوال فاذا نال الحق ما عليه عامة الصحابة وهو الفقهاء اذ اعلن مجموع الخارج سبعة لان
 الفرائض المذكورة في كتاب الله تعالى تسعة ومخارج خمسة اعدا دالشان والثلاثة والاربعة
 والستة والثمانية وذلك لان خارج الثلث والثلاثين كما وقد عرفت ان الاختلاف لا يكون
 في نوع واحد لا يقصد من خارجا عن تلك الخمسة وان الاختلاف بين النوعين يقتضي خارج ثلاثة عشر
 واربعة وعشرين لكن الستة من تلك الخمسة فبقية اثنا عشر فاذا انضما الى الخمسة راجع سبعة اربعة
 منها اي من تلك السبعة لا تقول اصلا لان الفروض المتعلقة بهذا الخارج الاربعة اما ان يف
 المانها او يبقى منه شيء فانه عليها وهي اثنا عشر والثلاثة والاربعة والثانية فلا حول ولا اثنين لان
 المسئلة فان تكون من اثنين اذ كان فيها نصفان كزوج واخت وام او نصف وما بقى كزوج واخت وام
 ولا في الثلثة لان الخارج منها اثلث ما بقى كام واخت وام اما ثلثان وما بقى كبنين واخت وام
 ثلث وثلثان كاختين وام ولا في الاربعة لان ما يخرج منها اربعة وما بقى كزوج وابن او ربع
 ونصف وما بقى كزوج وبنت واخت وام او ربع وثلث ما بقى كزوجة وابن او بن ولا في الثانية لان
 الخارج منها اثنان ما بقى كزوجة وابن او ثلث ونصف ما بقى كزوجة وبنت واخت وام ولا حول ولا شيء
 مسائل هذه الخارج الاربعة وثلاثة فما قد تقول اما الستة فما كان يقول في عشرة قوز او شفعات
 بسدسها السبعة فيما اذا اجتمع نصف وثلثان كزوج واختين لامر او اجتمع نصفان سدس

في التركة قد تساوى في سبب الاستحقاق وهو النص في تساوي سبب الاستحقاق وح ياخذ كل واحد حصة
 جميع حقه في التسع المحل ويصير جميع حقه اذا ضاق المحل كالغرماء في التركة فاذا اوجب الله تعالى
 في مال نصفين وثلاثا مثلا علم ان المراد الضرب لهذا الفروض في ذلك المال الاستحالة وفاته بما
 بخلاف التجهيز ولفظه فانها حقوق ورتبة كما سلف والقل من الفروض الى العسوبة كما وجب
 ضعفان العسوبة اقوى سبب الاثر فكيف يثبت التقصان او الحرمان بهذا الاعتبار في بعض
 الاحوال فاذا نال الحق ما عليه عامة الصحابة وهو الفقهاء اذ اعلن مجموع الخارج سبعة لان
 الفرائض المذكورة في كتاب الله تعالى تسعة ومخارج خمسة اعدا دالشان والثلاثة والاربعة
 والستة والثمانية وذلك لان خارج الثلث والثلاثين كما وقد عرفت ان الاختلاف لا يكون
 في نوع واحد لا يقصد من خارجا عن تلك الخمسة وان الاختلاف بين النوعين يقتضي خارج ثلاثة عشر
 واربعة وعشرين لكن الستة من تلك الخمسة فبقية اثنا عشر فاذا انضما الى الخمسة راجع سبعة اربعة
 منها اي من تلك السبعة لا تقول اصلا لان الفروض المتعلقة بهذا الخارج الاربعة اما ان يف
 المانها او يبقى منه شيء فانه عليها وهي اثنا عشر والثلاثة والاربعة والثانية فلا حول ولا اثنين لان
 المسئلة فان تكون من اثنين اذ كان فيها نصفان كزوج واخت وام او نصف وما بقى كزوج واخت وام
 ولا في الثلثة لان الخارج منها اثلث ما بقى كام واخت وام اما ثلثان وما بقى كبنين واخت وام
 ثلث وثلثان كاختين وام ولا في الاربعة لان ما يخرج منها اربعة وما بقى كزوج وابن او ربع
 ونصف وما بقى كزوج وبنت واخت وام او ربع وثلث ما بقى كزوجة وابن او بن ولا في الثانية لان
 الخارج منها اثنان ما بقى كزوجة وابن او ثلث ونصف ما بقى كزوجة وبنت واخت وام ولا حول ولا شيء
 مسائل هذه الخارج الاربعة وثلاثة فما قد تقول اما الستة فما كان يقول في عشرة قوز او شفعات
 بسدسها السبعة فيما اذا اجتمع نصف وثلثان كزوج واختين لامر او اجتمع نصفان سدس

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

اسے کہ اگر کاتب یا دانا یعنی منکر الکفر
دا صدیچہ اثناء الاقل بائع مال
ع ۵ لے قولہ عود بہو اقل التما
اثن عشرین و اثن عشرین غنڈا
فاذا انقضت التمام مری ثلثه اثنتین
مواظفان ۱۲ حوالہ جلد اول
عجب در الحلیجیم نور السیر

جزء من ثلاثة عشر ستة وعشرين تسعة وثلاثين فان العاد لها ثلاثة عشر وفي خمسة عشر
يتوافقان جزء من خمسة عشر كثلثين مع خمسة واربعين فان خمسة عشر ابعدها معا
متوافقان جزء منها ويمكن ان يعبر عن هذا الاخير بانها يتوافقان بثلث الخمس الذي يخرج خمسة
عشر كما يعبر فيها بعدهما اثني عشر اربعة وعشرين وستة وثلاثين بانها يتوافقان بنصف
السدس فيما بعدهما اربعة عشر ثمانية وعشرين واثنين واربعين فانها يتوافقان بنصف السبع
وبالحيلة يمكن فيما وراء العشرة باسرها ان يعبر في التوافق بالاجزاء البصافة الى الخارج جزء من اربعة
وجزء من اثني عشر وجزء من ثلاثة عشر يمكن في بعض ان يعبر بالاكسور المنطقة المركبة

قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...

ولكن في هذه الحالة لا خلاف في أن كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 سائر الأعداد فلتعرف توافقها بالمنطق والاختلاف المضاف إلى خارجها والوجه في الحصار النسب...
 بدل الأعداد في الأقسام الأربعة أن إذا نسبت عدد الأقسام إلى الأقسام الأربعة...
 فلا كثر من ذلك ولا يمكن من غير ذلك ما أن بعد جملة غير الواحد فما توافقان ولا بعد جملة غير متباينان

باب التصحيح

أما في مسائل الفراض وهو أن خذ الأسهم من إقل عدد يمكن على جلا يقع الكسر على واحد من الورثة...
 يحتاج في تصحيح المسائل بالمعنى الذي ذكرناه إلى سبعة أصول ثلاثة منها بين الأسهم الواحدة...
 من خارجها وبين الرؤس من الورثة وأربعة منها بين الرؤس والرؤس لها الأصول الثلاثة

فأحدها ما ذكره بقوله إن كانت سهام كل فريق من الورثة منقسمة عليهم بلا كسر فلا حاجة إلى...
 الآخر كما بين بينين فإن المسألة من ستة فلكل واحد من الأربوين سهام واحد وللثنتين...
 الثلاثان أعني أربعة فلكل واحد منها اثنا عشر سهام على رؤس ورثة بلا انكسار والثلاثة

من الأصول الثلاثة أن ينكسر على طائفة واحدة فقط نصيبهم من التركة لكن بين سهامهم ورؤسهم...
 موافقة بكسر من الكسر في ضرب وفق عدد رؤس من ينكسر عليهم السهام وهم تلك الطائفة الواحدة...
 في أصل المسألة أن لم تكن عائلة وفي أصلها وعولها معاً إن كانت عائلة كأربوين وعشر بنات وزوج

وأربوين وست بنات فأول مثال ليس فيها عول لأصل المسألة من ستة السدان هما اثنا...
 للأربوين ويستقيمان عليهما والثلاثان هما أربعة للبنات العشر ولا تستقيم عليهن لكن بين الأربعة...
 والعشر موافقة بالنصف فإن العدد العاد لها هو الاثنان فمرددنا عدد الرؤس أعني العشر...
 إلى نصفها وهو خمسة فخير بناها في الستة هي أصل المسألة صار أصل اثنين فخص منه المسألة إذا كان

للأربوين من أصل المسألة سمان وقد خير بناها في المضروب الذي هو خمسة صار عشرة...
 في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...

قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...

قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...

قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...
 قوله في كل سهم من الأسهم التي هي في حصة كل واحد من الورثة...

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

وهو ثلاثة فاصل المسئلة اعني الستة فصارت ثمانية عشر فما تستقيم المسئلة اذ قد كان بنا
اربعه ضرب بناها في المضر وبطلت هو ثلاثة فصار اثني عشر فكل واحد من اثني عشر اجزاء فاضربنا
ايضا في ثلاثة فصار ثلثة فكل واحد قواصل للاعمار واحد ايضا ضربنا في الثلثة ايضا وعطينا كل
واحد منهم حدا ولو فرضنا في الصوة المذكورة عا واحد بدل الاعمار الثلثة كان الانكسار على طائفتين فقط
وكان في عدد من البنات ما لا يعد في من الجلات اذ كل منهما ثلثة فاضرب ثلثة في اصل المسئلة
فصير ثمانية عشر وتصح السهام على الكل كما هو والاصل الثاني من الاربعة ان يكون بعض الاعداد
اي بعض اعداد رؤس الورثة المنكسرة عليهم سهاهم من طائفتين افاكثر متداخلا في البعض
فاحكم فيها اي في هذه الصوة ان يضرب ما هو اكثر تلك الاعداد في اصل المسئلة كما روي
زوجات تلك جلات اثنا عشر عا اصل المسئلة من اثني عشر للجلات الثلث السدس هو اثنا عشر
عليهم دين وسهاهم مباينة فاخذنا بجمع عدد رؤسهن هو ثلثة وللزوجات الاربع الربع
وهو ثلثة فلا استقامة وبين عدد رؤسهن سهاهم مباينة فاخذنا عدد رؤسهن وهو
اربعة وللآعمار الباقى وهو سبعة فلا تستقيم على اثني عشر بل يلزمها تباعين فاخذنا عدد الرؤس
باسم شرطنا النسبة بين اعداد الرؤس الماخوذة وجدنا الثلثة والاربعة متداخلين في
اثني عشر اذ هو اكثر اعداد الرؤس فاضربنا في اصل المسئلة وهو ايضا اثنا عشر فصار مائة
واربعة واربعين فقمع من المسئلة اذ كان للجلات من اصل المسئلة اثنا عشر قد ضربنا بها في المضر
الذي هو اثنا عشر فصار اربعة وعشرين فكل واحد منهن ثمانية وللزوجات من اصل المسئلة ثلثة ضربنا
في المضر والمذكور اربعة وثلثين فكل واحد منهن سبعة وللآعمار سبعة ضربنا بها في اثني عشر
ايضا فحصلت اربعة وقانون فكل واحد منهم سبعة ولو فرضنا في هذه الصوة زوجة واحدة بدل
الزوجات الاربع كان الانكسار على طائفتين فقط اعني الجلات الثلث والاعمار الاثني عشر وكان

[illegible]

والله اعلم بالصواب

[illegible][illegible]

في المصروف وهو مائة وثمانون فحصل خمس مائة واربعون فكل من الزوجات الاربع مائة وخمسة
 وثلاثون وكانت للبنت الثانية عشرة ستة عشر وقد ضربنا هاهنا في المصروف ايضا حاصل الفين وثمان
 مائة وثمانين فكل واحد منهن مائة وستون وكانت للثلاث عشرة اربعة وقد ضربنا هاهنا في المصروف
 المذكور فصار سبعة مائة وعشرين فكل منهن ثمانية واربعون وكان للاعمار الستة واحد ضربناه في المصروف فكان
 مائة وثمانين فكل واحد منهن ثلثون واذا جمعت جميع انصاء الورثة تبلغ اربعة آلاف وثلاثمائة وعشرين
 والاصل الرابع من الاربعين ان يكون الاعداد اى اعداد رؤس من انكسر عليهم سواهم من طائفتين او اكثر
 مبالغة لا يوافق بعضا فاحكم فيها ان يضرب احد الاعداد في جميع الثلثة ثم يضرب ما يبلغ في
 جميع الثلثة ثم يضرب ما يبلغ في جميع الرابع ثم يضرب ما اجمع في اصل المسئلة كما رأيت في ست جداول
 وعشرين بنات سبعة اعمار اصل المسئلة اربعة وعشرون فليزوج جنتين الثلثين هو ثلثه لا تستقيم عليهما
 وبين رؤسهما وهما مبالغة فاخذنا عدد رؤسهما وهو ثمانين للجدات الست السبعين وهو اربعة
 فلا تستقيم عليهن وبين عدد رؤسهما هن موافقة بالنصف فاخذنا نصف عدد رؤسهن هو ثلثه
 ولكينات العشر الثلثان هو ستة عشر فلا تستقيم عليهن وبين رؤسهن رؤسهما هن موافقة بالنصف
 فاخذنا نصف عدد رؤسهن هو خمسة ولا اعمار السبعة الباقية وهو احدى لا تستقيم عليهن وبينه
 وبين عدد رؤسهن مبالغة فاخذنا عدد رؤسهن هو سبعة فصار من اعداد الماخوذة للرؤس
 اثنا عشر ثلثة وخمسة وسبعة وهذا كلها اعداد مبالغة فضربنا الاثنين في الثلثة صار ستة عشر
 ضربنا هذا المبلغ في خمسة فصار ثلثين ثم ضربنا الثلثين في السبعة فحصل مائتان وعشرون ضربنا
 هذا المبلغ في اصل المسئلة وهو اربعة وعشرون فصار المجموع خمسة آلاف واربعين ومنه يستقام
 المسئلة على جميع الطوائف ان كانت للزوجتين من اصل المسئلة ثلثة ضربنا هاهنا في المصروف والاصل
 هو مائتان وعشرون فحصلت ست مائة وثلثون فكل واحد منهن مائة وثمانية وخمسة عشر كانت

في المصروف وهو مائة وثمانون فحصل خمس مائة واربعون فكل من الزوجات الاربع مائة وخمسة
 وثلاثون وكانت للبنت الثانية عشرة ستة عشر وقد ضربنا هاهنا في المصروف ايضا حاصل الفين وثمان
 مائة وثمانين فكل واحد منهن مائة وستون وكانت للثلاث عشرة اربعة وقد ضربنا هاهنا في المصروف
 المذكور فصار سبعة مائة وعشرين فكل منهن ثمانية واربعون وكان للاعمار الستة واحد ضربناه في المصروف فكان
 مائة وثمانين فكل واحد منهن ثلثون واذا جمعت جميع انصاء الورثة تبلغ اربعة آلاف وثلاثمائة وعشرين
 والاصل الرابع من الاربعين ان يكون الاعداد اى اعداد رؤس من انكسر عليهم سواهم من طائفتين او اكثر
 مبالغة لا يوافق بعضا فاحكم فيها ان يضرب احد الاعداد في جميع الثلثة ثم يضرب ما يبلغ في
 جميع الثلثة ثم يضرب ما يبلغ في جميع الرابع ثم يضرب ما اجمع في اصل المسئلة كما رأيت في ست جداول
 وعشرين بنات سبعة اعمار اصل المسئلة اربعة وعشرون فليزوج جنتين الثلثين هو ثلثه لا تستقيم عليهما
 وبين رؤسهما وهما مبالغة فاخذنا عدد رؤسهما وهو ثمانين للجدات الست السبعين وهو اربعة
 فلا تستقيم عليهن وبين عدد رؤسهما هن موافقة بالنصف فاخذنا نصف عدد رؤسهن هو ثلثه
 ولكينات العشر الثلثان هو ستة عشر فلا تستقيم عليهن وبين رؤسهن رؤسهما هن موافقة بالنصف
 فاخذنا نصف عدد رؤسهن هو خمسة ولا اعمار السبعة الباقية وهو احدى لا تستقيم عليهن وبينه
 وبين عدد رؤسهن مبالغة فاخذنا عدد رؤسهن هو سبعة فصار من اعداد الماخوذة للرؤس
 اثنا عشر ثلثة وخمسة وسبعة وهذا كلها اعداد مبالغة فضربنا الاثنين في الثلثة صار ستة عشر
 ضربنا هذا المبلغ في خمسة فصار ثلثين ثم ضربنا الثلثين في السبعة فحصل مائتان وعشرون ضربنا
 هذا المبلغ في اصل المسئلة وهو اربعة وعشرون فصار المجموع خمسة آلاف واربعين ومنه يستقام
 المسئلة على جميع الطوائف ان كانت للزوجتين من اصل المسئلة ثلثة ضربنا هاهنا في المصروف والاصل
 هو مائتان وعشرون فحصلت ست مائة وثلثون فكل واحد منهن مائة وثمانية وخمسة عشر كانت

في المصروف وهو مائة وثمانون فحصل خمس مائة واربعون فكل من الزوجات الاربع مائة وخمسة
 وثلاثون وكانت للبنت الثانية عشرة ستة عشر وقد ضربنا هاهنا في المصروف ايضا حاصل الفين وثمان
 مائة وثمانين فكل واحد منهن مائة وستون وكانت للثلاث عشرة اربعة وقد ضربنا هاهنا في المصروف
 المذكور فصار سبعة مائة وعشرين فكل منهن ثمانية واربعون وكان للاعمار الستة واحد ضربناه في المصروف فكان
 مائة وثمانين فكل واحد منهن ثلثون واذا جمعت جميع انصاء الورثة تبلغ اربعة آلاف وثلاثمائة وعشرين
 والاصل الرابع من الاربعين ان يكون الاعداد اى اعداد رؤس من انكسر عليهم سواهم من طائفتين او اكثر
 مبالغة لا يوافق بعضا فاحكم فيها ان يضرب احد الاعداد في جميع الثلثة ثم يضرب ما يبلغ في
 جميع الثلثة ثم يضرب ما يبلغ في جميع الرابع ثم يضرب ما اجمع في اصل المسئلة كما رأيت في ست جداول
 وعشرين بنات سبعة اعمار اصل المسئلة اربعة وعشرون فليزوج جنتين الثلثين هو ثلثه لا تستقيم عليهما
 وبين رؤسهما وهما مبالغة فاخذنا عدد رؤسهما وهو ثمانين للجدات الست السبعين وهو اربعة
 فلا تستقيم عليهن وبين عدد رؤسهما هن موافقة بالنصف فاخذنا نصف عدد رؤسهن هو ثلثه
 ولكينات العشر الثلثان هو ستة عشر فلا تستقيم عليهن وبين رؤسهن رؤسهما هن موافقة بالنصف
 فاخذنا نصف عدد رؤسهن هو خمسة ولا اعمار السبعة الباقية وهو احدى لا تستقيم عليهن وبينه
 وبين عدد رؤسهن مبالغة فاخذنا عدد رؤسهن هو سبعة فصار من اعداد الماخوذة للرؤس
 اثنا عشر ثلثة وخمسة وسبعة وهذا كلها اعداد مبالغة فضربنا الاثنين في الثلثة صار ستة عشر
 ضربنا هذا المبلغ في خمسة فصار ثلثين ثم ضربنا الثلثين في السبعة فحصل مائتان وعشرون ضربنا
 هذا المبلغ في اصل المسئلة وهو اربعة وعشرون فصار المجموع خمسة آلاف واربعين ومنه يستقام
 المسئلة على جميع الطوائف ان كانت للزوجتين من اصل المسئلة ثلثة ضربنا هاهنا في المصروف والاصل
 هو مائتان وعشرون فحصلت ست مائة وثلثون فكل واحد منهن مائة وثمانية وخمسة عشر كانت

[illegible]

الاعمال
كما هو الظاهر من
قوله عليه السلام
في الحديث
بجملات

فضل

ولذا الرثان يعرف نصيب كل فريق كالبنات والجدات والزوجات والاعمام وغيرهم من الشيع

[illegible]

[illegible]

من اصل المسئلة وهو ستة عشر حصلت ثلثائة وستة وثلاثون في كل ثلث واد اقسمة ايضا على
 الجدا الست خمسة وثلاثون فاذا ضربتها في نصيب من اصل المسئلة وهو اربعة حصلت ثلثائة وستة
 في نصيب كل جلة واد اقسمة اخرى ايضا على الاعمال السبعة خرج ثلثون فاذا ضربت هذا الخارج
 في نصيب من اصلها وهو واحد كان الحاصل ثلثين في كل ثم كل واحد من هذين الوجهين في اقسمة
 الا ان الاول اقسمة النصيب من اصل المسئلة على الفرقين والثاني اقسمة المضروب في اصلها على وجه
 وجه اخر وهو طريق النسبة وهو لا وقع اذا احتاج فيه الى اقسمة وضرب في الاولين وهو ان

تنسب سهام كل فرق من اصل المسئلة الى عدد رؤسهم مفردا عن اعداد رؤس غيرهم ثم تقسم على مثل تلك
 النسبة من المضروب لكل واحد من اعداد الفرق في اصل مسألة التباين اذا نسبت سهام
 المراتين وهي ثلثة اليها كانت النسبة مثلاً ونضفاً اذا اعطيت كل واحد من مضامين المضروب
 مثل تلك النسبة اعني مثلاً ونصفه كانت ثلثائة وخمسة عشر وان نسبت سهام البنات هي ستة
 عشر الى عدد رؤسهن هو عشر كانت النسبة مثلاً وثلثة لخمس مثل فاذا اعطيت كل بنت
 مثل المضروب ومثل ثلثة اخماسه كانت لها ثلثائة وستة وثلاثون فاذا نسبت سهام الجلات
 وهي اربعة الى عدد رؤسهن هو ستة كانت النسبة ثلثة واحداً اذا اعطيت كل واحد ثلثي المضروب
 كانت لها مائة واربعون فاذا نسبت بهم الاعمال وهو واحد الى عدد رؤسهم وهو
 سبعة كانت النسبة سبع واحداً اذا اعطيت كل واحد منهم سبع المضروب حصل له ثلاثون

فصل

في قسم التركات بين الوثر والغرماء التركة فعلة من المالك بمنزلة المتروك كالطالبة بمنزلة المملوك
 لما وقع من بيع المسائل وتعيين النصيب لكل فريق من الورثة ولكل واحد من الفرقين شرع بتعيين قسمة
 التركات بين الوثر والغرماء وتعيين الانصاء من التركة وتقريره انه ان كانت بين التركة

من اصل المسئلة وهو ستة عشر حصلت ثلثائة وستة وثلاثون في كل ثلث واد اقسمة ايضا على
 الجدا الست خمسة وثلاثون فاذا ضربتها في نصيب من اصل المسئلة وهو اربعة حصلت ثلثائة وستة
 في نصيب كل جلة واد اقسمة اخرى ايضا على الاعمال السبعة خرج ثلثون فاذا ضربت هذا الخارج
 في نصيب من اصلها وهو واحد كان الحاصل ثلثين في كل ثم كل واحد من هذين الوجهين في اقسمة
 الا ان الاول اقسمة النصيب من اصل المسئلة على الفرقين والثاني اقسمة المضروب في اصلها على وجه
 وجه اخر وهو طريق النسبة وهو لا وقع اذا احتاج فيه الى اقسمة وضرب في الاولين وهو ان

في قسم التركات بين الوثر والغرماء التركة فعلة من المالك بمنزلة المتروك كالطالبة بمنزلة المملوك
 لما وقع من بيع المسائل وتعيين النصيب لكل فريق من الورثة ولكل واحد من الفرقين شرع بتعيين قسمة
 التركات بين الوثر والغرماء وتعيين الانصاء من التركة وتقريره انه ان كانت بين التركة

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

هذا هو الأصل في التركة وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده
 وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده
 وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده

صاحب خمسة عشر جزءاً من التركة وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده
 وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده
 وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده

فصل في الخارج

وهو تفاعل من الخرج والمراد به هنا أن يصاح الورثة على الخارج بعض من الميراث ينبغي معلوم
 من التركة وهو جازم عند التراضي نقله محل في كتاب الصلح عن ابن عباس وذكر عن عمرو بن
 دينار أن عبد الرحمن بن عوف بن طلحة أمirate غاضر الكلبية في مرض موته فمرات وهي
 في لعدة فترقا عثمان مع تلك نسوة أخرضا كوحا عن ربع ثمنها على ثلاثة وثمانين الفا

هذا هو الأصل في التركة وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده
 وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده
 وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده

هذا هو الأصل في التركة وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده
 وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده
 وهو ما لا يخفى عليه من الناس من أن التركة هي ما تركه الميت من أمواله وأعيانه وأقربائه من بعده

[illegible]

باب الرد

الرد ضد العمل الخبيث تنقص من الغرض ويزداد أصل المسئلة وبالرد تزداد السهام وينقص أصل
المسئلة وبعبارة أخرى في العمل تفضل السهام على الخراج وفي الرد يفضل الخراج على السهام

[illegible]

ففضل ما فضل من الخراج عن فرض ذي الفروض المستحق من البصة يرد ذلك والفاضل على ذ
الفرض بقدر حقهم على حسب النيب بين سهامهم الا على الزوجين فانه لا يرد عليهما اصل كما هو
اول الكتاب وهو اي الرد على الوجه المذكور قول عامة الصحابة رضي الله عنهم كعلي بن ابي طالب وبه اخذ
اصحابنا رحمهم الله وقال زيد بن ثابت لا يرد الفاضل على ذوى الفروض بل هو لبيت المال به خذوه
وازهري ومالك والشافعية مكن المحققين من اصحاب الشافعية رحمهم الله قالوا لو ائتمروا على بيت المال يرد
الفاضل على ذوى الفروض بنسبة فأنقصوا ولا لكل بيت المال يروي عن ابن عباس انه لا يرد على
ثلاثة الزوجين والجدة وقال عثمان بن عفان يرد على الزوجين ايضا واجتاز من ابن ابي ابيان الله تعالى
نصيب اصحاب الفروض بالنص الظاهر فلا يجوز ان يرد عليه لانه تعدى عن الجدة الشرعية وقد
قال الله تعالى يعص الله ورسوله ويتخذ حدودا الآية وبان الفاضل عن فروضهم مال
لا يستحق له فيكون لبيت المال كما اذا الميراث وارثا اصلا اعتبارا للبعض بالكل كساقه لكان
ولو لا جازم بعض ما روي في كتاب الله اي بعض ما روي في غير كتاب الله بعض سبب الجمع هذه الآية
على استحقاقهم جميع الميراث بعملة الرحم واية الموارث واجبت استحقاق جزء معلوم من المال لكل
منهم فوجب العمل بالآيتين بان يجعل لكل واحد فرضه بتلك الآية ثم يجعل ما بقى مستحقا لهم للرحم بهذه الآية
ولهذا لا يرد على الزوجين لانهم الرحم في حقهما وايضا لما دخل على السلام على سعد بن ابي قاصص فعرف
قال سعد ما ناله لا ترفني الا بمقتضى ما قال فاوصي جميع ما قال قال فاصي بنصفه قال لا الحديث
الذي قال الثلث خير والثلث كثير فقد ظن سعد اعتقاد البنات ثلث جميع المال لم ينكره و
عن الوصية بما زاد على الثلث مع انه لا وارث له الا ابنة واحدة فدخل الثلث على صحة القول
بالرد اذ لو لم تستحق الزيادة على النصف بالرد تجوز له الوصية بالنصف في حديث عمر بن شعيب
عن ابيه عن جده انه لو رث الملاعنة اي جميع المال من ولدها ولا يكون ذلك الا بطريق الرد

[illegible][illegible]

[illegible]

عن یونس
بنی یونس
الاضحی
تمت
لافتاب
وامداد
لامر
المعززة
المنجية
نفسه
نفسه

آلات بقالہ
بجربنی
الواد الخا بمت
لا سولوی
بجربنی

بمقتضى ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...
 واما ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...
 واما ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...

ثلاثة سهم تستقيم عليهما ولبنات الابن سهم واحد لا يستقيم عليهما كما تصح المسئلة على قياس ما فيه
 فاصوب الثلثة اربعة عدل رؤس من انكسر عليه السهام في اصل المسئلة وهي اربعة قصير اثني عشر
 للبنات منها تسعة ولبنات الابن ثلثة مستقيمة عليهن والقسم الثالث من الاقسام لا يقع
 ان يكون مع الاول اي مع الجنس الواحد من رد عليه من كل رد عليه يعني ان يكون في المسئلة جنس واحد
 ممن رد عليه يكون معه من رد عليه كالزوج والزوجة فاعط فرض من كل رد عليه من اقل خارج
 واقسم الباقي من ذلك الخارج على عدد رؤس من رد عليه في ذلك الجنس الواحد كما كنت تقسم جميع
 المال على عدد رؤسهم اذا انفردوا ومن رد عليه فان استقام الباقي على عدد رؤس من رد عليه
 فيها اي رجا بهذه الاستقامة وضمت هي اربعة حاجته الى ضرب كزوج وثلاث بنات اقل خارج
 فرض من كل رد عليه اربعة فاذا اعطيت الزوج واحد منها بقيت ثلثة وهي مستقيمة على عدد
 رؤس البنات فهو نظير ما في باب التصحيح من ان كان كانت سهام كل فريق منقسمة عليهم بلا كسر
 فلا حاجة الى ضرب وان لم يستقم ذلك الباقي على عدد رؤس من رد عليه فاضرب على قياس
 ما في باب التصحيح وفي رؤس من رد عليه من رد عليه في خارج فرض من كل رد عليه في
 رؤسهم ذلك الباقي فاحصل منه المسئلة كزوج وست بنات فان اقل خارج فرض من كل رد
 عليه اربعة فاذا اعطيت الزوج واحد منها بقيت ثلثة فلا تستقيم على عدد رؤس البنات الست لكن
 يلزمها موافقة بالثلث اذ لا عبرة لمدخله كما عرفنا فاضرب في عدد رؤسهم وهو اثنان في اربعة
 يبلغ ثمانية فللزوج منها اثنان للبنات ستة والاى ان لم يوافق عدد رؤسهم الباقي فاضرب كل
 عدد رؤسهم في خارج فرض من كل رد عليه فالمبلغ الحاصل من ضرب في الرؤس في ذلك الخارج على
 تقدير التوافق او من ضرب كل عدد الرؤس فيه على تقدير التباين تصح المسئلة وقد سبق مثال
 الموافقة واما مثال المباينة فقول كزوج وخمس بنات هذه الصورة كالصورتين السابقتين

بمقتضى ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...
 واما ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...
 واما ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...

بمقتضى ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...
 واما ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...
 واما ما ذكره من ان كل واحد من الزوجين له نصيب من الميراث...

[illegible][illegible]

فيكون المبلغ من كل زوجة ربع من كل زوجة وتنتسب بنت وست جد اصل هذه المسئلة
 على ما سبق من اربعة وعشرين لا خلاط الثمن بالثلثين والسادس لكنها في رتبة فردنا مال
 اقل من خارج فرض من لا يرد عليه وهو الثانية فاذا دفعنا ثمنها الى الزوجات بقيت سبعة فلا تنقسم
 على الخمسة التي هي مسئلة من يرد عليه هي ثلثان سدان بل يلحقا مباينة
 فيضرب جميع مسئلة من يرد عليه اعني الخمسة في مخرج فرض من يرد عليه وهو الثانية فبلغ
 اربعين فهذا المبلغ مخرج فروض الفريقين فاذا اردت ان تعرف حصص كل فريق منهما من هذا المبلغ
 الذي هو مخرج فروضها فطريقه ما اشار اليه بقوله ثم اضرب سهام من يرد عليه من اقل مخرج
 فرضه في مسئلة من يرد عليه فيكون الحاصل نصيب من يرد عليه من المبلغ المذكور وذلك
 لان اخرنا مسئلة من يرد عليه في اقل مخرج فرض من يرد عليه فيكون الحاصل من
 ضرب تمامه من هذا الاقل في المضروب والذي هو تلك المسئلة حصة من المبلغ الذي
 حصل من ضرب هذا المضروب في المخرج الاقل على قياس ما تحققه فصار واضرب ايضا سهام
 كل فريق ممن يرد عليه من مسلتهم فيما بقى من مخرج فرض من يرد عليه فيكون الحاصل نصيب ذلك
 الفريق ممن يرد عليه ذلك لان كل فريق ممن يرد عليه ما هو الباقي من مخرج فرض من يرد عليه
 بقدر تمامهم ففهم المسئلة المذكورة للزوجات من ذلك المخرج واحد فاذا اخرنا في الخمسة التي هي
 من يرد عليه كان الحاصل خمسة في حق الزوجات من الاربعين والبنات من مسئلة من يرد عليه
 اربعة فاذا اخرنا ما فيها بقى من مخرج فرض من يرد عليه هو سبعة ببلغ ثمانية وعشرين في
 لمن من الاربعين والبنات من مسئلة من يرد عليه احدا فاذا اخرنا في السبعة كان سعا
 في البنات فقد استقام هذا العمل فرض من يرد عليه وفرض كل فريق ممن يرد عليه وان لم يستقم
 على انا ذلك فريق فلذلك قال فان انكسر السهام الماخوذة من مخرج فروض الفريقين على البع

فيكون المبلغ من كل زوجة ربع من كل زوجة وتنتسب بنت وست جد اصل هذه المسئلة
 على ما سبق من اربعة وعشرين لا خلاط الثمن بالثلثين والسادس لكنها في رتبة فردنا مال
 اقل من خارج فرض من لا يرد عليه وهو الثانية فاذا دفعنا ثمنها الى الزوجات بقيت سبعة فلا تنقسم
 على الخمسة التي هي مسئلة من يرد عليه هي ثلثان سدان بل يلحقا مباينة
 فيضرب جميع مسئلة من يرد عليه اعني الخمسة في مخرج فرض من يرد عليه وهو الثانية فبلغ
 اربعين فهذا المبلغ مخرج فروض الفريقين فاذا اردت ان تعرف حصص كل فريق منهما من هذا المبلغ
 الذي هو مخرج فروضها فطريقه ما اشار اليه بقوله ثم اضرب سهام من يرد عليه من اقل مخرج
 فرضه في مسئلة من يرد عليه فيكون الحاصل نصيب من يرد عليه من المبلغ المذكور وذلك
 لان اخرنا مسئلة من يرد عليه في اقل مخرج فرض من يرد عليه فيكون الحاصل من
 ضرب تمامه من هذا الاقل في المضروب والذي هو تلك المسئلة حصة من المبلغ الذي
 حصل من ضرب هذا المضروب في المخرج الاقل على قياس ما تحققه فصار واضرب ايضا سهام
 كل فريق ممن يرد عليه من مسلتهم فيما بقى من مخرج فرض من يرد عليه فيكون الحاصل نصيب ذلك
 الفريق ممن يرد عليه ذلك لان كل فريق ممن يرد عليه ما هو الباقي من مخرج فرض من يرد عليه
 بقدر تمامهم ففهم المسئلة المذكورة للزوجات من ذلك المخرج واحد فاذا اخرنا في الخمسة التي هي
 من يرد عليه كان الحاصل خمسة في حق الزوجات من الاربعين والبنات من مسئلة من يرد عليه
 اربعة فاذا اخرنا ما فيها بقى من مخرج فرض من يرد عليه هو سبعة ببلغ ثمانية وعشرين في
 لمن من الاربعين والبنات من مسئلة من يرد عليه احدا فاذا اخرنا في السبعة كان سعا
 في البنات فقد استقام هذا العمل فرض من يرد عليه وفرض كل فريق ممن يرد عليه وان لم يستقم
 على انا ذلك فريق فلذلك قال فان انكسر السهام الماخوذة من مخرج فروض الفريقين على البع

فيكون المبلغ من كل زوجة ربع من كل زوجة وتنتسب بنت وست جد اصل هذه المسئلة
 على ما سبق من اربعة وعشرين لا خلاط الثمن بالثلثين والسادس لكنها في رتبة فردنا مال
 اقل من خارج فرض من لا يرد عليه وهو الثانية فاذا دفعنا ثمنها الى الزوجات بقيت سبعة فلا تنقسم
 على الخمسة التي هي مسئلة من يرد عليه هي ثلثان سدان بل يلحقا مباينة
 فيضرب جميع مسئلة من يرد عليه اعني الخمسة في مخرج فرض من يرد عليه وهو الثانية فبلغ
 اربعين فهذا المبلغ مخرج فروض الفريقين فاذا اردت ان تعرف حصص كل فريق منهما من هذا المبلغ
 الذي هو مخرج فروضها فطريقه ما اشار اليه بقوله ثم اضرب سهام من يرد عليه من اقل مخرج
 فرضه في مسئلة من يرد عليه فيكون الحاصل نصيب من يرد عليه من المبلغ المذكور وذلك
 لان اخرنا مسئلة من يرد عليه في اقل مخرج فرض من يرد عليه فيكون الحاصل من
 ضرب تمامه من هذا الاقل في المضروب والذي هو تلك المسئلة حصة من المبلغ الذي
 حصل من ضرب هذا المضروب في المخرج الاقل على قياس ما تحققه فصار واضرب ايضا سهام
 كل فريق ممن يرد عليه من مسلتهم فيما بقى من مخرج فرض من يرد عليه فيكون الحاصل نصيب ذلك
 الفريق ممن يرد عليه ذلك لان كل فريق ممن يرد عليه ما هو الباقي من مخرج فرض من يرد عليه
 بقدر تمامهم ففهم المسئلة المذكورة للزوجات من ذلك المخرج واحد فاذا اخرنا في الخمسة التي هي
 من يرد عليه كان الحاصل خمسة في حق الزوجات من الاربعين والبنات من مسئلة من يرد عليه
 اربعة فاذا اخرنا ما فيها بقى من مخرج فرض من يرد عليه هو سبعة ببلغ ثمانية وعشرين في
 لمن من الاربعين والبنات من مسئلة من يرد عليه احدا فاذا اخرنا في السبعة كان سعا
 في البنات فقد استقام هذا العمل فرض من يرد عليه وفرض كل فريق ممن يرد عليه وان لم يستقم
 على انا ذلك فريق فلذلك قال فان انكسر السهام الماخوذة من مخرج فروض الفريقين على البع

فيكون المبلغ من كل زوجة ربع من كل زوجة وتنتسب بنت وست جد اصل هذه المسئلة

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

في حكم الكون في ايامها في الجملة مع انه محجوب بها بالاخ من ابوين فاذا كان مع الجداح كلاب
 وامر اخ لا في المقاسمة وثالث المال سواء اخل في الثلث ولا اخ من ابوين الباقى خرج الاخ لا خائبا وان دخل
 في الحساب لو فرضنا بدل الاخ لا خائلا كانت المقاسمة خير للجداح تكون المسئلة من خمسة فخرج منها
 سهمان والباقي وهو ثلثة للاخ من ابوين لا شيء للاخت من ابين ابنتي العلات يخرجون من ابين خائبين
 بغير شيء الا اذا كانت من ابين ابنتي العلات واخذت فخرجها اثنى مقدار فرضها الباقى
 نصف الكل بعد نصيب الجداح فبقي شيء بعد مقدار فرضها فلبني العلات والا اثنى ان لم يبق شيء
 بعد مقدار فرضها فلا شيء لهم وانما قلنا مقدار فرضها لان الاخ لا كلاب واولا كلاب نقصن عصبه
 مع الجداح عند يد فلا يبقى لهم فرض عنده الا في المسئلة الا كذا رتبة كما استقف عليه لكن
 لا اخت كلاب وام اذا كانت ولدا لا تزاد على نصف المال ولا ينقص عنه مع وجود ابني العلات قلنا
 مقدار فرضها كاملا لان ابني له لو كان مكان الجداح فرض في البنات وبنات الابن لاخذ
 صاحب الفرض فخرج سهمان للاخت من ابوين نصف المال فان بقي شيء كان ابني العلات فكلما يكون
 لها نصف المال مع الجداح فان بقي شيء كان لهم وذلك كجد واخت كلاب واختين كلاب فخرجها القاسم
 خير للجداح لا تجعله كاخ فكان المسئلة خمس اخوات فلجد سهمان فبقي ثلثة اسهم فلا اخت
 من ابوين نصف الكل وهو اثنان ونصف فانبثت المسئلة فخرجها في خارج النصف صارت عشرة
 للجداح بعة وللأخت من ابين خمسة فخرج سهمان على الاختين فخرجها في العشرة
 صارا لكل واحد عشر بن فخرج المسئلة فخرجها ثمانية وللأخت من ابوين عشرة وللأختين كلاب اثنان
 والى ما فعلناه اشار بقوله فيبقى للاختين كلاب عشر المال وقسم من عشرين وذلك في جميع
 المسئلة ان تقول للجد سهمان لكل اخت سهم واحد ثم ان الاخت من ابوين تسترد من الاختين
 كلاب ما يقر به لها نصف المال هو سهم ونصف فيبقى للاختين كلاب نصف سهم فلكل مني حارج

في حكم الكون في ايامها في الجملة مع انه محجوب بها بالاخ من ابوين فاذا كان مع الجداح كلاب
 وامر اخ لا في المقاسمة وثالث المال سواء اخل في الثلث ولا اخ من ابوين الباقى خرج الاخ لا خائبا وان دخل
 في الحساب لو فرضنا بدل الاخ لا خائلا كانت المقاسمة خير للجداح تكون المسئلة من خمسة فخرج منها
 سهمان والباقي وهو ثلثة للاخ من ابوين لا شيء للاخت من ابين ابنتي العلات يخرجون من ابين خائبين
 بغير شيء الا اذا كانت من ابين ابنتي العلات واخذت فخرجها اثنى مقدار فرضها الباقى
 نصف الكل بعد نصيب الجداح فبقي شيء بعد مقدار فرضها فلبني العلات والا اثنى ان لم يبق شيء
 بعد مقدار فرضها فلا شيء لهم وانما قلنا مقدار فرضها لان الاخ لا كلاب واولا كلاب نقصن عصبه
 مع الجداح عند يد فلا يبقى لهم فرض عنده الا في المسئلة الا كذا رتبة كما استقف عليه لكن
 لا اخت كلاب وام اذا كانت ولدا لا تزاد على نصف المال ولا ينقص عنه مع وجود ابني العلات قلنا
 مقدار فرضها كاملا لان ابني له لو كان مكان الجداح فرض في البنات وبنات الابن لاخذ
 صاحب الفرض فخرج سهمان للاخت من ابوين نصف المال فان بقي شيء كان ابني العلات فكلما يكون
 لها نصف المال مع الجداح فان بقي شيء كان لهم وذلك كجد واخت كلاب واختين كلاب فخرجها القاسم
 خير للجداح لا تجعله كاخ فكان المسئلة خمس اخوات فلجد سهمان فبقي ثلثة اسهم فلا اخت
 من ابوين نصف الكل وهو اثنان ونصف فانبثت المسئلة فخرجها في خارج النصف صارت عشرة
 للجداح بعة وللأخت من ابين خمسة فخرج سهمان على الاختين فخرجها في العشرة
 صارا لكل واحد عشر بن فخرج المسئلة فخرجها ثمانية وللأخت من ابوين عشرة وللأختين كلاب اثنان
 والى ما فعلناه اشار بقوله فيبقى للاختين كلاب عشر المال وقسم من عشرين وذلك في جميع
 المسئلة ان تقول للجد سهمان لكل اخت سهم واحد ثم ان الاخت من ابوين تسترد من الاختين
 كلاب ما يقر به لها نصف المال هو سهم ونصف فيبقى للاختين كلاب نصف سهم فلكل مني حارج

في حكم الكون في ايامها في الجملة مع انه محجوب بها بالاخ من ابوين فاذا كان مع الجداح كلاب
 وامر اخ لا في المقاسمة وثالث المال سواء اخل في الثلث ولا اخ من ابوين الباقى خرج الاخ لا خائبا وان دخل
 في الحساب لو فرضنا بدل الاخ لا خائلا كانت المقاسمة خير للجداح تكون المسئلة من خمسة فخرج منها
 سهمان والباقي وهو ثلثة للاخ من ابوين لا شيء للاخت من ابين ابنتي العلات يخرجون من ابين خائبين
 بغير شيء الا اذا كانت من ابين ابنتي العلات واخذت فخرجها اثنى مقدار فرضها الباقى
 نصف الكل بعد نصيب الجداح فبقي شيء بعد مقدار فرضها فلبني العلات والا اثنى ان لم يبق شيء
 بعد مقدار فرضها فلا شيء لهم وانما قلنا مقدار فرضها لان الاخ لا كلاب واولا كلاب نقصن عصبه
 مع الجداح عند يد فلا يبقى لهم فرض عنده الا في المسئلة الا كذا رتبة كما استقف عليه لكن
 لا اخت كلاب وام اذا كانت ولدا لا تزاد على نصف المال ولا ينقص عنه مع وجود ابني العلات قلنا
 مقدار فرضها كاملا لان ابني له لو كان مكان الجداح فرض في البنات وبنات الابن لاخذ
 صاحب الفرض فخرج سهمان للاخت من ابوين نصف المال فان بقي شيء كان ابني العلات فكلما يكون
 لها نصف المال مع الجداح فان بقي شيء كان لهم وذلك كجد واخت كلاب واختين كلاب فخرجها القاسم
 خير للجداح لا تجعله كاخ فكان المسئلة خمس اخوات فلجد سهمان فبقي ثلثة اسهم فلا اخت
 من ابوين نصف الكل وهو اثنان ونصف فانبثت المسئلة فخرجها في خارج النصف صارت عشرة
 للجداح بعة وللأخت من ابين خمسة فخرج سهمان على الاختين فخرجها في العشرة
 صارا لكل واحد عشر بن فخرج المسئلة فخرجها ثمانية وللأخت من ابوين عشرة وللأختين كلاب اثنان
 والى ما فعلناه اشار بقوله فيبقى للاختين كلاب عشر المال وقسم من عشرين وذلك في جميع
 المسئلة ان تقول للجد سهمان لكل اخت سهم واحد ثم ان الاخت من ابوين تسترد من الاختين
 كلاب ما يقر به لها نصف المال هو سهم ونصف فيبقى للاختين كلاب نصف سهم فلكل مني حارج

في كل مسألة من مسائل القياس
 لا بد من بيان ما هي العلة التي
 هي في الحقيقة هي العلة التي
 هي في الحقيقة هي العلة التي

فوقع الكسر أربع فخر بنا خرج أصل المسئلة وهو خمسة صارت عشرين هذا مثال ما يقع لبنى
 بالعلات شئ أما مثال ما لا يبقى شئ بعد اخذ الاختلاف أم فرضها فقد ذكره بقوله ولو كانت
 هذه المسئلة تحت واحدة لا يمكن الاختيار لأن لم يبق لها شئ وذلك لأن الجيد يأخذها
 بالمقاسمة نصف المال هو خير من ثلثه فيبقى نصف آخر فهو للاختلاف وأم فلم يبق للاختلاف شئ
 وكذا الحال فكانت من بين الأعيان اختار فصاعدا فإن كان الثلث خيرا من المقاسمة أو مساويا لها
 اختار الجيد الثالث فكان الثلثان نصيب الأخوات من الإربوبين وإن كانت المقاسمة خيرا أخذ ما زاد على
 الثلث فيبقى من المال ما هو أقل من الثلثين لتلك الأخوات فلم يبق على التقدير الأول مقدار فخر
 وعلى الثاني ما هو أقل منه فلم يبق لبنى العلات شئ على التقديرين وإذا اختلط بهم أي الجيد
 والأخوة من بين الأعيان أو العلات أو غيرها في صورة المعادة كما ردوهم فلم يبق هنا أفضل الأمور
 الثلاثة بعد فرض شئ أي يدفع إلى شئ سهمهم ثم يعطى الجيد ما هو أفضل الأمور الثلاثة
 هي المقاسمة المذكورة سابقا وثلث ما يقع وستدس جميع المال وذلك الأفضل أما المقاسمة
 كزوج وجد أخ فالمسئلة من اثنين لوجود النصف واحد منهما للزوج والآخر للجيد ولا مناصفة
 ولا يستقيم عليهما فخر بنا عدها في أصل المسئلة حصلت أربعة فالزوج اثنين ولكل واحد من الجيد
 والأخ واحد فقد حصل بالمقاسمة ربع جميع المال هو أفضل من سدسه وكذلك من ثلث ما يقع
 هي هنا كذا سدس كل المال أيضا وأما ثلث ما يقع بعد فرض شئ سهم كجد جد وأخوين تحت فالمسئلة
 هي هنا من ستة للجيد السدس فيبقى خمسة ولا ثلث لها فخر بنا خرج الثلث في ستة صارت
 ثمانية عشر فالجدة ثلاثة فيبقى خمسة عشر ثلثا وهو خمسة للجيد والباقي مائة عشرة فكل من الأخوة
 أربعة ولا تحت اثنين وإنما كان ثلث ما يقع هو أفضل من المقاسمة لأن المسئلة على تقديرها من ستة أيضا
 للجيد واحد منها فبقيت خمسة فإذا جعلنا الجيد كاخ كان هو مع الأخوين والاخت كسبع

من مسائل القياس
 لا بد من بيان ما هي العلة التي
 هي في الحقيقة هي العلة التي
 هي في الحقيقة هي العلة التي

في كل مسألة من مسائل القياس
 لا بد من بيان ما هي العلة التي
 هي في الحقيقة هي العلة التي
 هي في الحقيقة هي العلة التي

[illegible]

وكانت في الأصل عصبية مع البنات وكذا مع الجد وإذا عالت المسئلة لم يبق للعصبة شيء

وإذا أخذ الجد السدس في الفرعية كالأب العصبية وإنما كان سدس جميع المال خيرا له لأنه يأخذ
 من اثنين من ثلث عشر على تقدير المقاسمة إذا أخذ الزوج الربع من اثنين عشر والبنت النصف والام
 بقية للجد والاخت واحد فيجعل الجد كاختين فيكون مع الاخت كذلك اخوات ولا استقامة للواحد على ثلث
 فقصير بالثلاثين في اثنين عشر فتحصل ستة وثلثون فالبنت ثمانية عشر للزوج تسعة وللأم ستة تنظر
 ثلثة في الجد اثنين للاخت واحد كذا الحال على تقدير أخذ ثلث ما يبق لك الباء وهو الواحد لا يوجد له
 ثلث صحيح فيضرب مخرجه في اصل المسئلة تبلغ ايضا ستة وثلثين ومن المعلوم ان اثنين من ثلثة عشر
 خير من واحد من ستة وثلثين فان قلت هذه المسئلة من المسائل التي كان السدس فيها خيرا للجد
 من المقاسمة وثلث ما يبق فلما اذكرت هي ساء ولو تقصر على المثال المذكور قلت ذكها فائدة
 اخرى هي ان الاخت لا يأمر ولا يأم لم تكن محبوبة بالجد لكنها لا تترك معه في بعض المسائل
 معارض كما في هذه المسئلة التي نحن فيها فان كون السدس خيرا للجد اقتضاه جعل الجد فيها صاحب
 فوض قد عالت المسئلة بالفروض التي اجتمعت فيها من اثنين عشر الى ثلثة عشر فلم يبق شيء للاخت
 التي صادت عصبية مع البنت والجد كما عرفت وسيأتيك مزيد توضيح لهذا الكلام واعلم ان
 زيد بن ثابت لا يجعل الاخت لا يأمر ولا يأم ولا صاحبة فوض مع الجد بل يجعلها معه عصبية
 الا في المسئلة المذكورة فانه يجعلها فيها صاحبة فوض مع الجد وهي زوج وام جد واخت
 لا يأمر ولا يأم ولا الزوج النصف واللام الثلث والجد السدس للاخت النصف فريض الجد نصيبه الى
 نصيب الاخت فيقسمان مجموع النصيبين المذكورين مثل خط الاثنين وذلك لان المقاسمة خير للبنا
 من السدس وثلث الباء وهذه المسئلة اصلا من ستة واجتماع النصف والسدس والثلث
 وتقول ان تسعة اذ للزوج من ستة ثلثة وللأم اثنين والجد السدس فلم يبق للاخت شيء فزدا

وإذا أخذ الجد السدس في الفرعية كالأب العصبية وإنما كان سدس جميع المال خيرا له لأنه يأخذ من اثنين من ثلث عشر على تقدير المقاسمة إذا أخذ الزوج الربع من اثنين عشر والبنت النصف والام بقية للجد والاخت واحد فيجعل الجد كاختين فيكون مع الاخت كذلك اخوات ولا استقامة للواحد على ثلث فقصير بالثلاثين في اثنين عشر فتحصل ستة وثلثون فالبنت ثمانية عشر للزوج تسعة وللأم ستة تنظر ثلثة في الجد اثنين للاخت واحد كذا الحال على تقدير أخذ ثلث ما يبق لك الباء وهو الواحد لا يوجد له ثلث صحيح فيضرب مخرجه في اصل المسئلة تبلغ ايضا ستة وثلثين ومن المعلوم ان اثنين من ثلثة عشر خير من واحد من ستة وثلثين فان قلت هذه المسئلة من المسائل التي كان السدس فيها خيرا للجد من المقاسمة وثلث ما يبق فلما اذكرت هي ساء ولو تقصر على المثال المذكور قلت ذكها فائدة اخرى هي ان الاخت لا يأمر ولا يأم لم تكن محبوبة بالجد لكنها لا تترك معه في بعض المسائل معارض كما في هذه المسئلة التي نحن فيها فان كون السدس خيرا للجد اقتضاه جعل الجد فيها صاحب فوض قد عالت المسئلة بالفروض التي اجتمعت فيها من اثنين عشر الى ثلثة عشر فلم يبق شيء للاخت التي صادت عصبية مع البنت والجد كما عرفت وسيأتيك مزيد توضيح لهذا الكلام واعلم ان زيد بن ثابت لا يجعل الاخت لا يأمر ولا يأم ولا صاحبة فوض مع الجد بل يجعلها معه عصبية الا في المسئلة المذكورة فانه يجعلها فيها صاحبة فوض مع الجد وهي زوج وام جد واخت لا يأمر ولا يأم ولا الزوج النصف واللام الثلث والجد السدس للاخت النصف فريض الجد نصيبه الى نصيب الاخت فيقسمان مجموع النصيبين المذكورين مثل خط الاثنين وذلك لان المقاسمة خير للبنا من السدس وثلث الباء وهذه المسئلة اصلا من ستة واجتماع النصف والسدس والثلث وتقول ان تسعة اذ للزوج من ستة ثلثة وللأم اثنين والجد السدس فلم يبق للاخت شيء فزدا

النصف واللام الثلث والجد السدس للاخت النصف فريض الجد نصيبه الى نصيب الاخت فيقسمان مجموع النصيبين المذكورين مثل خط الاثنين وذلك لان المقاسمة خير للبنا من السدس وثلث الباء وهذه المسئلة اصلا من ستة واجتماع النصف والسدس والثلث وتقول ان تسعة اذ للزوج من ستة ثلثة وللأم اثنين والجد السدس فلم يبق للاخت شيء فزدا

[illegible]

حاشی متعلقہ صفحہ ۱۰۵

سلیمۃ المسألة منسوخ بالرد تصحیح ۱۶ منسوخ ۳۲ منسوخ ۱۲۸

زوج	بنت	ام
زید	کریمہ	عظیمہ
(۱۲)	(۹)	(۳)
زید منسوخ	بینا مائلہ	فاستقام
ما فی الیوم		

زوجہ	اب	ام
حلیمہ	عمرو	حیمہ
$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{14}$	$\frac{1}{8}$
کریمہ منسوخ	بینا توافق بالثلث	ما فی الیوم

بنت	ابن	ابن	جدہ
رقیبہ	خالد	عبدلہ	عظیمہ
$\frac{1}{12}$	$\frac{2}{13}$	$\frac{2}{13}$	$\frac{1}{12}$
عظیمہ منسوخ	بینا تباہین		ما فی الیوم

زوج	اخ	اخ
عبدالرحمن	عبدالرحیم	عبدالکریم
$\frac{2}{8}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$

الاحیاء									المبتلغ		أع
حلیمہ	عمرو	رحیمہ	رقیبہ	خالد	عبدلہ	عبدالرحمن	عبدالکریم				
۸	۱۶	۸	۱۲	۲۴	۲۴	۱۸	۹	۹			

[illegible]

باب المناسحة

وهي مفاعلة من المخرج بمعية النقل والقبول والمراد بها هي ان ينقل نصيب بعض الورثة بمقتضى القسمة الى من شئ منه اليه اشارة بقوله ولو صار بعض الانصبا ميوتا قبل القسمة فنقول ان كانت رثة امة
 الثاني من رثة الميت الاول والحق في القسمة تغيير فانه يقسم المال 3 قسمة واحدة اذا فائدة
 في تكرارها كما اذا تركت بنتين وبنات من امرأة واحدة ثم ماتت احد البنات ولا وارث لها سواها ولا هو ولا غيرها
 الا واما ان يقسم مجموع التركة بين الباقيين المذكورين مثل خطبة اثنتين قسمة واحدة كما كانت تقسم بين الجميع
 كذلك وكان الميت الثاني لم يكن في الميراث ان يقع تغيير في القسمة بين الباقيين كما اذا تركت ابنة امي
 وثلاث بنات من امرأة اخرى ثم ماتت احدى البنات وخلفت هؤلاء اعني الاخ لا بن واخوين من الاب
 او كانت رثة الميت الثاني غير رثة الميت الاول كما في الصور التي ذكرها بقوله كزوج وبنت وام فمات
 الزوج قبل القسمة عن امرأة وابوين ثم ماتت البنت قبلها ايضا عن بنتين وبنت وجدة
 ام المرأة التي ماتت ولا ثم ماتت هذه الجدة عن زوج واخوين فنقول الاصل في ما ذكر من صيرورة
 بعض الانصبا ميوتا قبل القسمة والمراد ما يتناول حديثا اخرين فقط ان يصح مسئله الميت
 الاول بالقواعد السابقة وتعطى سهام كل وارث من هذا الميراث في مسئلة الميت الثاني

[illegible]

في المبلغ وهو اثنان وثلاثون مخرج المسائلين فمن كانت سهام من ستة عشر عزة وثلاثة المبلغ الاول نصيب

سها من ذلك في وفي مسألة البنت واثنتان فيكون ما حصل نصيبه ومن كانت سهام من ستة
 اعز وثمة الميت الثاني نصيب سهام في وفي ما كان في البنت وهو ثلاثة فما حصل كان نصيبه
 وقد كانت لام الميت الاول ثلاثة من ستة عشر نصيبا في اثنين يبلغ ستة في لها وكانت للزوج منها
 اربعة نصيبا في اثنين تحصل ثمانية في امسقية على ورثته فلزوجته سها من اربعة
 ولا مة سها من اثنان ما في ايضا وان ضربت نصيب كل واحد من ورثته من ستة عشر فذلك
 الموفق لم يختلف الحال كان لكل واحد من ابني ابنت سها من مسئلتها وهي ستة فاذا ضربناها
 في الثلاثة صادت ستة في له كان لبعثها من مسئلتها سها واحد فاذا ضربناه في الثلاثة كان
 ثلاثة في لها وكان لبعثها من مسئلتها ايضا واحد ضرب في ثلاثة في لها وقد كانت لها باعتبار
 كونها مالم لا ستة من اثنين وثلاثين في يد الجدة تسعة وان كانت بينهما اي بين ما في يد
 تصحيح الاول بين ايج تصحيح الثاني مائة فاذا ضرب كل تصحيح الثاني في كل تصحيح الاول على قيا
 ما ذكر في باب التصحيح على تقدير المبانية بين ووس الطائفة وبين سها هم كما اذا ماتت في
 ذلك المثال الجدة التي هي ام المرأة المتوفاة او لا وخلفت واما في يد تسعة
 كانت انا وتصحيح مسئلتها اربعة وبين التسعة والاربع مائة فاذا ضربت اربعة في ايج تصحيح الثاني
 اعز الاثنين والثلاثين يبلغ مائة ثمانية وعشرين في مخرج المسائلين فمن كان له نصيب من اثنين
 والثلاثين نصيبه في الاربع التي هي مسئلة الجدة ومن كان له نصيب من اربعة نصيب
 نصيبه منها في جميع ما كان في يد الجدة وهي تسعة فنقول قد كان لامرأة من ماتت ثانيا وخرج
 الميت الاول سها من اثنين والثلاثين فاذا ضربتها في الاربعه بلغ ثمانية في لها وكانت لبيه منها
 اربعة نصيبا في الاربعه يبلغ ستة عشر في له وكان لامه سها من فاذا ضربتها في الاربعه

في المبلغ وهو اثنان وثلاثون مخرج المسائلين فمن كانت سهام من ستة عشر عزة وثلاثة المبلغ الاول نصيب
 سها من ذلك في وفي مسألة البنت واثنتان فيكون ما حصل نصيبه ومن كانت سهام من ستة
 اعز وثمة الميت الثاني نصيب سهام في وفي ما كان في البنت وهو ثلاثة فما حصل كان نصيبه
 وقد كانت لام الميت الاول ثلاثة من ستة عشر نصيبا في اثنين يبلغ ستة في لها وكانت للزوج منها
 اربعة نصيبا في اثنين تحصل ثمانية في امسقية على ورثته فلزوجته سها من اربعة
 ولا مة سها من اثنان ما في ايضا وان ضربت نصيب كل واحد من ورثته من ستة عشر فذلك
 الموفق لم يختلف الحال كان لكل واحد من ابني ابنت سها من مسئلتها وهي ستة فاذا ضربناها
 في الثلاثة صادت ستة في له كان لبعثها من مسئلتها سها واحد فاذا ضربناه في الثلاثة كان
 ثلاثة في لها وكان لبعثها من مسئلتها ايضا واحد ضرب في ثلاثة في لها وقد كانت لها باعتبار
 كونها مالم لا ستة من اثنين وثلاثين في يد الجدة تسعة وان كانت بينهما اي بين ما في يد
 تصحيح الاول بين ايج تصحيح الثاني مائة فاذا ضرب كل تصحيح الثاني في كل تصحيح الاول على قيا
 ما ذكر في باب التصحيح على تقدير المبانية بين ووس الطائفة وبين سها هم كما اذا ماتت في
 ذلك المثال الجدة التي هي ام المرأة المتوفاة او لا وخلفت واما في يد تسعة
 كانت انا وتصحيح مسئلتها اربعة وبين التسعة والاربع مائة فاذا ضربت اربعة في ايج تصحيح الثاني
 اعز الاثنين والثلاثين يبلغ مائة ثمانية وعشرين في مخرج المسائلين فمن كان له نصيب من اثنين
 والثلاثين نصيبه في الاربع التي هي مسئلة الجدة ومن كان له نصيب من اربعة نصيب
 نصيبه منها في جميع ما كان في يد الجدة وهي تسعة فنقول قد كان لامرأة من ماتت ثانيا وخرج
 الميت الاول سها من اثنين والثلاثين فاذا ضربتها في الاربعه بلغ ثمانية في لها وكانت لبيه منها
 اربعة نصيبا في الاربعه يبلغ ستة عشر في له وكان لامه سها من فاذا ضربتها في الاربعه

في المبلغ وهو اثنان وثلاثون مخرج المسائلين فمن كانت سهام من ستة عشر عزة وثلاثة المبلغ الاول نصيب

[illegible]

فصير الميراث الرابع ميتا ثانيا وكذا الحال اذا صار رجلان من الميراث تصحبا واحدا كانا ميراثا ميت واحد
وصاروا من ميتا ثانيا وهكذا الى ملايتناهي فنزل المصنف كما ذكر في اصل باب المناسبة الاستقامة
والموافقة والمباينة ووضح المسئلة مشقولة على ورثة ثلاثة واعتبر في موطن الترتيب وجعل ميراث الاول
منهم مثلا للاستقامة وميراث الثاني مثلا للموافقة وميراث الثالث مثلا للمباينة فان قلت قد اعتبر
هذا الاحوال الثلث بين نصيب الميت الثاني وبين نصيبه فكيف اورد مثال الموافقة بين نصيب الميت الثالث
وبين نصيبه مثال المباينة بين نصيب الميت الرابع وبين نصيبه قلت قد عرفت انه لما صار رجلان من الميت
الاول والثاني تصحبا واحدا صار ميراثا ميتا واحدا والميت الثالث ثانيا وعلى هذا القياس حال الرابع
والخامس ما بينهما حاجة الى ان يورد لكل من تلك الاحوال مثلا على حدة يكون فيه عليا ثالثا
ثانيا حقيقة وقد استغنينا عن رعاية الترتيب في ميراث الورثة على ان يورد مثال آخر للثالث والرابع
فان قيل نعم المناسبة قد يكون يتعاقب ميراث من الميت الاول عن ميراث آخر كما ذكره قد
يكون ميراث الزوج من الوارث الاول كما اذا مات الزوج في المثال المذكور عن امرأة وبوين
على ما ذكره ثم ماتت هذه المرأة عن ورثة كالاولاد والافخوات وغيرهما قبل تقسيم ميراثها فكيف
تكون الحال هنا قلنا في على قياس ما ذكر في الكتاب لا فرق في العمل بين المناسبة المتعلقة في ميراث
واحدة من الارث وبينها في رتبة ميراث فاذكره الشيخ رحمه الله في ما قصد لا يقال كيف صح منه ان يورد
المثال قبل ان يذكر الاصل في المناسبة لاننا نقول في ذلك مثال الصيرورة في بعض الانصاء ميراثا
قبل القسمة فلان ذلك قدمه ثم هذا الاصل الذي نتخرج به الاحكام المتعلقة بهذا المثال

باب ذوی الارحام

وذلك هو في اللغة بمعنى التقارب مطلقا وفي الشريعة هو كل قريب ليس بينهما في فوض
مقتل في كتاب الله تعالى سنة رسول الله او اجماع الامة ولا عصبية في جميع المال عند الافراد

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

عن ابن حنيفة وابن سماعه عن محمد بن الحسن عن ابن حنيفة رحمه الله ان اقرب الاصناف واقدحهم والميراث
الاصناف الاول ثم الثاني ثم الثالث ثم الرابع كترتيب العصبة اذ يقدم من هو لابن ثم الاب ثم الجد
ثم الاخوة ثم الاعمام وهو لما اخذ للفقوى ويحكى عن عبد الله الفراء انه كان يوفق بين
الروايتين يقول ما رواه محمد بن عيسى عن ابن حنيفة رحمه الله ما رواه ابو يوسف عنه قوله الاخير
وجه الرواية الاولى ان الجدا ب الام اقوى سببا من اولاد البنات لكن لا تنفي التي في وجهها في الام
صاحبة فرض وان لا تنفي التي في درجة ابن البنت وهي بنت البنت فانها ليست بصاحبة فرض وايضا
الجدا ب الام يساوي ولد البنت في الاتصال بالميت بواسطة واحدة ثم لزيادة قرب حكمها في قلا
لا يقتصر هو بالميت بخلاف ولد البنت فانها يقتصر به فيكون مقدما عليه ولو جاز في الرواية
الماخوذة للفقوى ان ذوى الارحام يرون على سبيل التعصيب من وجه اقدم منهم كاقرب اقرب
فوجب ان يعتبروا في التورث بالعصبات من كل وجه يقدم في العصبات من كل وجه بنو ابائهم
على الجدا ب الاب سائر العصبات وان كان هذا الجدا ب يقتصر به وابن الابن يقتصر به فكذلك في
ذوى الارحام يقدم اولاد البنات على الجدا ب الام وعندهما اي عند ابن يوسف ومحمد
الاصناف الثالث وهم اولاد الاخوات وبنات الاخوة وبنو الاخوة لام مقدم على الجدا ب الام
وان كان في ذلك من الجدا ب الاب ومقاسمة الاخوة والاخوات مادام ان القسمة خير من الثلث
جميع المال يقتضي ان لا يقدم الصنف الثالث على الجدا ب الام اما ابو حنيفة فيقدح في ذوى الارحام
على قياس من هب في العصبات فيقدم بها الجدا ب الام لان في درجة الجدا ب الاب على اولاد البنات
فلا يرون معكم ان يقدح في قوله الاخير اولاد الميت في ذوى الارحام على الجدا ب الام جار على صفة
في العصبات حيث كان هناك ابن الابن مقدم على الجدا ب الاب وذكر بعض المشايخ انه
وقد في بعض النسخ ان يذهب بها هذه العبارة لان عندنا كل واحد منهم اول من عندنا

في النسخ القديمة وكما فرغ عن تيب الاصناف الاربعة شرعا ان بين كيفية توريث كل واحد منهم فقال
 وان سفل اول من اصله وقال ولم يحصل من غير من سفل بعض الطلبة الفاضل من كلام الشيخ ولهذا قوله
 في النسخ القديمة وكما فرغ عن تيب الاصناف الاربعة شرعا ان بين كيفية توريث كل واحد منهم فقال

فصل في الصنف الاول

الذي هو اولاد البنات واولاد بنات الابن او كما هم بالميراث اقولهم كملت البنت فاتها اول من بنت
 بنت الابن لان الاول من البنت بواسطة واحدة والثانية بواسطة اثنتين هذا قول من القراءتهم اجليفة
 وصاحبه وزفر وعيسى بن ابي بكر قالوا لا استحقاق ذوى الارحام باعتبار معنى العصبية ولهذا
 قدم في الاصناف الاربعة من هو اقرب ويستحق الواحد منهم جميع المال وفي العصبية الحقيقية تكون
 زيادة القربارة بقلة الدرجة واخرى بقوة السبب كما في تقدير البنوة على الابوة فكل ما فيهما فيه
 معنى العصبية يثبت التقدير بقرب الدرجة كما يثبت بقوة السبب ففي الصورة المذكورة يكون
 المال كله لبنت البنت واما اهل التنزيل وهم الذين يزلون المدة من منزلة المدعي في الاستحقاق
 كعقمة والشجع ومسروق وابي عبيدة والقاسم بن سلام والحسن بن زياد فجعلوا المال
 بينهما كانه ترك بنتا وبنت ابن فيكون المال بينهما اما ارباعا على قياس قول علي ثلثة
 ارباعا لبنت البنت واربعة لبنت بنت الابن لانه يرى الرد على بنت الابن مع البنت الصلبية
 واما اسداسا على قياس قول ابن مسعود وخمسة اسداسه لبنت البنت وسدسه لبنت
 بنت الابن لانه لا يرى الرد على بنت الابن مع الصلبية ويستدلون على التنزيل بان الاستحقاق
 لا يمكن اثباته بالرأي لان نصهم هنا من الكتاب لا من السنة والاجماع فلا طريق سوى اقامة
 المدل مقام المدعي به ليشبهه الاستحقاق الذي كان ثابتا للمدل به فصيب كل اصل
 ينقل له فروع ويؤيد ان من كان من اهل الصاحب فوضا ولعصبة كان اولي
 من ليس كذلك وليس ذلك الا باعتبار المدل به ويرد على قولهم انه يلزم منه

في النسخ القديمة وكما فرغ عن تيب الاصناف الاربعة شرعا ان بين كيفية توريث كل واحد منهم فقال
 وان سفل اول من اصله وقال ولم يحصل من غير من سفل بعض الطلبة الفاضل من كلام الشيخ ولهذا قوله
 في النسخ القديمة وكما فرغ عن تيب الاصناف الاربعة شرعا ان بين كيفية توريث كل واحد منهم فقال

في النسخ القديمة وكما فرغ عن تيب الاصناف الاربعة شرعا ان بين كيفية توريث كل واحد منهم فقال
 وان سفل اول من اصله وقال ولم يحصل من غير من سفل بعض الطلبة الفاضل من كلام الشيخ ولهذا قوله
 في النسخ القديمة وكما فرغ عن تيب الاصناف الاربعة شرعا ان بين كيفية توريث كل واحد منهم فقال

[illegible]

بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن
بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن
بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن
بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن
بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن
بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن
بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن
بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن	بن

هذه المسألة مشتقة من اثني عشر شخصا في ذوى الأرحام تسعة منها إناث وثلاثة منها ذكور
كلهم في درجة واحدة هي البطر السادس ليس فيهم ولد الوارث في عند أبي يوسف ومن وافقه
تصح من خمسة عشر كل ابن بملزاة بنتين فيصير المجموع خمس عشر بنتا فعد دروسهم

[illegible]

[illegible]

۱۱۱
 فیضیہ
 مدرسہ اسلامیہ
 لاہور
 ۱۳۳۵ھ
 ۱۹۱۵ء
 ۱۱۱
 فیضیہ
 مدرسہ اسلامیہ
 لاہور
 ۱۳۳۵ھ
 ۱۹۱۵ء

لذلك مثل خط الاثنين فاصابت كل ابن ثمانية والبنت درجة في دفع نصيب كل منها في الفروع في
 السادس وكانت طائفة البنات في البطن الاولى تسعة من اصل المسئلة فخصر بها في ذلك الموضع
 اعني الاربع فحصل ستة وثلاثون فلما نظرنا الى ما هو اسفل من البطن الاولى وجدنا اختلاف في البطن الثانية
 ان كل ابن فيها ياراء البنات التسع ست بنات وثلاثة بنين فقمنا انصبا على الستة مثلثين للذكر مثل
 خط الاثنين فاصابت البنين ثمانية عشر والبنات ثمانية عشر فحصلنا ذلك طائفة والبنات طائفة
 ولما نظرنا الى ما هو اسفل من الثالث وجدنا في الرابع ياراء طائفة البنين ابنا وبناتين فقمنا على
 ما صاب البنين الثلاثة لذلك مثل خط الاثنين فاصابت كل ابن تسعة والبناتين تسعة ثمة
 نصيب كل ابن في الفروع ووجهه لعدم الاختلاف ولم نجد ياراء البنين في الخامس فاقابل في السادس
 ان كل ابن فيها ياراء ابنا وبنات فقمنا على ما نصيب البنين على التسعة لذلك مثل خط الاثنين
 فاصابت كل ابن ستة والبنات ثلاثة وكذلك وجدنا في الرابع ياراء طائفة البنات الستة
 بنات وثلاثة بنين فقمنا على ما نصيب كل ابن ثمانية عشر لذلك مثل خط الاثنين فاعطينا البنين منها اثني عشر
 والبنات ستة ثم جعلناهما طائفتين ولما نظرنا الى ما هو اسفل من الرابع وجدنا في البطن الخامس
 ياراء البنين الثلاثة ابنا وبناتين فقمنا انصبا على ما نصيبهم لذلك هو اثني عشر لذلك مثل خط الاثنين فاصابت كل ابن
 ستة والبناتين ستة فقمنا نصيب كل ابن في فرع في السادس وقد وقع فيه ياراء البنين كل
 ابن وبنات فقمنا انصبا على ما نصيب كل ابن اربعة والبنات ثمان وجدنا في الخامس ايضا
 ياراء البنات الثلاث الا في البطن الرابع ابنا وبناتين فقمنا انصبا على الستة على ما نصيبها
 كل ابن ثلاثة والبناتين ثلثة فقمنا نصيب كل ابن في فرع في السادس وجدنا فيه ياراء
 لبنين ابنا وبنات فقمنا الثلاثة بنين ما فاصابت كل ابن اثنتان والبنات واحدة فحصلنا
 انصبا على ما كانت ستين كما رقت ياراء الفروع في البطن السادس وكذلك في الفروع

في الفروع في البطن السادس وكذلك في الفروع في البطن السادس وكذلك في الفروع في البطن السادس وكذلك في الفروع في البطن السادس

[illegible]

فصار المجموع كسبع بنات فالمسئلة من عدد رؤسهن فلا بين اربعة اسمهن وللبنت التي فوقها
تعد ههنا وللأخرى ههنا واحدا فاذا جعلنا المذكور طائفة في هذا البطن والانات طائفتو
دفعنا نصيب ^{سنة البنت الأولى} البنتين اللتين في البطن الثالث اصاب كل واحدة منهما سهمان واذ دفعنا نصيب
طائفة الاناث الى من يراهن في البطن الثالث لم يستقم عليه سر لان نصيبهن ثلاثة اسباع
ومن يراهن ابن بنتان فالمجموع كاربع بنات بين الثلاثة والاربعة ممانية فهو بنا الاربع
التي هي على الرؤس فاصل المسئلة وهو سبعة صار ثمانية وعشرين ^{والا ابن بنتان} ومنها اسم المسئلة اذا كانت
لابن البنت في البطن الثاني اربعة فاذا ضربناها في المضر وبالذم هو الاربعة ايضا بلغ ستة عشر
فاعطينا كل واحد من بنتيه ثمانية وكانت للبنتين في البطن الثاني ثلاثة فاذا ضربناها في ذلك
المضر حصل اثنتي عشرة فدفعنا الى ابن بنت البنت ستة والى بنتي بنت البنت ستة فكل واحد منهما ثلاثة
فصار نصيب كل بنت في البطن الاخير اربعة عشر ثمانية من جهة ابيها وثلاثة من جهة امها

فصل في الصنف الثاني

من ذى الارحام هم الساقطون من الاجداد والجدات اولهم بالمبرات اقربهم الى الميت من ابي
جهة كل اى سواء كان اقرب من جهة الاب او جهة الام وقد وجد اولوية الاقرب في الصنف الاول
فاب الاقرب من ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا
حال الجدات وعند الاستواء في درجات القرب فمن كان يدلى الى الميت بوارث فهو اولي من لا يدلى
اليه بوارث عند ان يميل القدر الى فضل الحقا وقيل بن عيسى البكر فعندهم يكون ابي ام
الاو اولي من ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا
اعني ام الام والثاني يدلى بغير وارث هو جد فاسد اعني اب الام الذي لا يرث مع ام الام فكانت
ام الام اقوى فابوها اولي ولا تفضل له اى من يدلى بوارث على من لا يدلى به عند ان يميل الى الجدات

في الصنف الثاني
من ذى الارحام هم الساقطون من الاجداد والجدات اولهم بالمبرات اقربهم الى الميت من ابي
جهة كل اى سواء كان اقرب من جهة الاب او جهة الام وقد وجد اولوية الاقرب في الصنف الاول
فاب الاقرب من ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا
حال الجدات وعند الاستواء في درجات القرب فمن كان يدلى الى الميت بوارث فهو اولي من لا يدلى
اليه بوارث عند ان يميل القدر الى فضل الحقا وقيل بن عيسى البكر فعندهم يكون ابي ام
الاو اولي من ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا ابي ام كذا
اعني ام الام والثاني يدلى بغير وارث هو جد فاسد اعني اب الام الذي لا يرث مع ام الام فكانت
ام الام اقوى فابوها اولي ولا تفضل له اى من يدلى بوارث على من لا يدلى به عند ان يميل الى الجدات

من وجه لا نرى من يرون بالقرينة فرس
 و الاخوات لام من كل وجه وان كالوستة الام
 لام من معن اسم اسس من معن الام
 و الاخوات لام من كل وجه وان كالوستة الام
 من وجه لا نرى من يرون بالقرينة فرس
 و الاخوات لام من كل وجه وان كالوستة الام

في فضل قيد الذكر على الانثى كانه حقيقة العصبية وعند محمد رحم المان بلهما انصافا
 باعتبار الاصول وهو ظاهر الرواية والوجوه ان استحقاقها للميراث بقراءة الامم باعتبار هذه
 القرابة لا تفضل المذكور على الانثى اصلا بل بما تفضل الانثى عليه لا ترى ان ام الام صاحبة فرض
 بخلاف اب الام فان لم تفضل الانثى فهي هنا اقل من التساوي اعتبارا بالمدني وان استويا
 في القرب ليس فيهم ولد عصبية كبت بنت الاخ وابن بنت الاخ او كان كجدهم او ولد العصبية كبتى ابني
 الاخ لاب وام او لاب او كان بعضهم اولاد العصبية وبعضهم اولاد اصحاب الفرائض كبت بنت الاخ لاب
 وام وبنت الاخ لام فابو يوسف رحمه يعتبر الاقوى في القرابة فعنده من كان اصله اخا لاب وام او
 من كان اصله اخا لاب فقط ولا م فقط فبنت بنت الاخ لاب وام ولول عند من بنت بنت
 الاخ لاب من كان اصله اخا لاب ولي من كان اصله اخا لام كما سيورد عليه تفصيله ومحل
 يقسم المال على الاخوة والاخوات مع اعتبار عدد الفروع والجهات في الاصول وهو الظاهر
 من قول ابن حنيفة رحمه فما اصاب كل فريق من تلك الاصول يقسم بين فروعه كما في النصف الاول
 على ما تقرر هناك قوله او رد مثالا وشار الى قول الامامين فيه فقال كما اذا ترك لثلاث
 ثلث بنات اخوة متفرقين اي بعضهم لاب وام وبعضهم لاب فقط وبعضهم لام
 فقط وكذا ترك لثلاث بنين وثلث بنات اخوات متفرقات بهذا الصوة

<p>عند ابى يوسف رحمه يقسم كل المال بين فروع بنى الاعيان ثم بين فروع بنى العلات ثم بين</p>		
بنت الاخ لاب وام	بنت الاخ لاب	بنت الاخ لام
الاخت لاب وام	الاخت لاب	الاخت لام
بنت	بنت	بنت
ابن	ابن	ابن

ابن ابى شيبة رحمه في قوله في فضل الذكر على الانثى كانه حقيقة العصبية وعند محمد رحم المان بلهما انصافا
 باعتبار الاصول وهو ظاهر الرواية والوجوه ان استحقاقها للميراث بقراءة الامم باعتبار هذه
 القرابة لا تفضل المذكور على الانثى اصلا بل بما تفضل الانثى عليه لا ترى ان ام الام صاحبة فرض
 بخلاف اب الام فان لم تفضل الانثى فهي هنا اقل من التساوي اعتبارا بالمدني وان استويا
 في القرب ليس فيهم ولد عصبية كبت بنت الاخ وابن بنت الاخ او كان كجدهم او ولد العصبية كبتى ابني
 الاخ لاب وام او لاب او كان بعضهم اولاد العصبية وبعضهم اولاد اصحاب الفرائض كبت بنت الاخ لاب
 وام وبنت الاخ لام فابو يوسف رحمه يعتبر الاقوى في القرابة فعنده من كان اصله اخا لاب وام او
 من كان اصله اخا لاب فقط ولا م فقط فبنت بنت الاخ لاب وام ولول عند من بنت بنت
 الاخ لاب من كان اصله اخا لاب ولي من كان اصله اخا لام كما سيورد عليه تفصيله ومحل
 يقسم المال على الاخوة والاخوات مع اعتبار عدد الفروع والجهات في الاصول وهو الظاهر
 من قول ابن حنيفة رحمه فما اصاب كل فريق من تلك الاصول يقسم بين فروعه كما في النصف الاول
 على ما تقرر هناك قوله او رد مثالا وشار الى قول الامامين فيه فقال كما اذا ترك لثلاث
 ثلث بنات اخوة متفرقين اي بعضهم لاب وام وبعضهم لاب فقط وبعضهم لام
 فقط وكذا ترك لثلاث بنين وثلث بنات اخوات متفرقات بهذا الصوة

في فضل قيد الذكر على الانثى كانه حقيقة العصبية وعند محمد رحم المان بلهما انصافا
 باعتبار الاصول وهو ظاهر الرواية والوجوه ان استحقاقها للميراث بقراءة الامم باعتبار هذه
 القرابة لا تفضل المذكور على الانثى اصلا بل بما تفضل الانثى عليه لا ترى ان ام الام صاحبة فرض
 بخلاف اب الام فان لم تفضل الانثى فهي هنا اقل من التساوي اعتبارا بالمدني وان استويا
 في القرب ليس فيهم ولد عصبية كبت بنت الاخ وابن بنت الاخ او كان كجدهم او ولد العصبية كبتى ابني
 الاخ لاب وام او لاب او كان بعضهم اولاد العصبية وبعضهم اولاد اصحاب الفرائض كبت بنت الاخ لاب
 وام وبنت الاخ لام فابو يوسف رحمه يعتبر الاقوى في القرابة فعنده من كان اصله اخا لاب وام او
 من كان اصله اخا لاب فقط ولا م فقط فبنت بنت الاخ لاب وام ولول عند من بنت بنت
 الاخ لاب من كان اصله اخا لاب ولي من كان اصله اخا لام كما سيورد عليه تفصيله ومحل
 يقسم المال على الاخوة والاخوات مع اعتبار عدد الفروع والجهات في الاصول وهو الظاهر
 من قول ابن حنيفة رحمه فما اصاب كل فريق من تلك الاصول يقسم بين فروعه كما في النصف الاول
 على ما تقرر هناك قوله او رد مثالا وشار الى قول الامامين فيه فقال كما اذا ترك لثلاث
 ثلث بنات اخوة متفرقين اي بعضهم لاب وام وبعضهم لاب فقط وبعضهم لام
 فقط وكذا ترك لثلاث بنين وثلث بنات اخوات متفرقات بهذا الصوة

فروع بنى الاخياف لانه كمثل خط الانثيين ارباعا باعتبار ابدان اى ابدان الفروع
وصفا هم يعنى انه تقدم عنده فروع بنى الاعيان على غيرهم كهم اقوى في القرابة فيجعل المال
ارباعا فيعطى ابن الاخت وام ربيع بنت الاخت لاب وام ربحا وبنت الاخت لاب وام ربحا
فان لم توجد فروع بنى الاعيان يقسم المال على فروع بنى العلات باعتبار ابدانهم لان قرابة
الاب اقوى من قرابة الام فيجعل المال بينهم ايضا ارباعا ربعان لابن الاخت كاب وربع لبنت
الاخت كاب وربع اخر لبنت الاخت كاب فان لم توجد فروع بنى العلات يقسم المال على فروع
بنى الاخياف ارباعا ايضا باعتبار ابدانهم فقص المسئلة على رايه من اربعة وعند محمد
يقسم ثلث المال بين فروع بنى الاخياف على السوية اثلاثا لا استواء اصولهم في القسمة
فاذا اعتبر عدد الفروع في الاخت كاصارت كانهما اخوان كام فتأخذ هي ثلثي ثلث المال
ويأخذ الاخ كام ثلثه ثم ينقل نصيبهما الى فروعهما والباقي وهو ثلثا المال بين فروع
بنى الاعيان انصافا لا اعتبار عدد الفروع في الاصول فتصير بهذا الاعتبار الاخت لاب وام
كاختين من الابوين فتباعدى اخاهما في النصيب وح يكون نصيبه اى نصف الباقي وهو
الثلث لبنت الاخ نصيب ابها والنصف الاخر من خلو الباقي بين لى الاخت لاب وام
لذا كرمثل خط الانثيين باعتبار ابدان اى ابدان الفروع لعدم الاختلاف في اصول
هذين الفرعين ولا شئ لفروع بنى العلات لانهم محجوبون ببنى الاعيان كما سبق وتصح
هذه المسئلة عند محمد من تسعة لان اصل المسئلة من ثلثة واحد منها لبنى الاخياف
الثلثة ولا يستقيم عليهم واثنان لبنى الاعيان واحد منهما لبنت الاخ كاب
وام واحد لابن الاخت من معا مع بنت الاخت من معا وهما كثلث بنات لابن
كبنيتين ولا يستقيم الواحد على الثلث لكن بين رؤس بنى الاخياف ورؤوس

فروع بنى الاخياف لانه كمثل خط الانثيين ارباعا باعتبار ابدان اى ابدان الفروع
وصفا هم يعنى انه تقدم عنده فروع بنى الاعيان على غيرهم كهم اقوى في القرابة فيجعل المال
ارباعا فيعطى ابن الاخت وام ربيع بنت الاخت لاب وام ربحا وبنت الاخت لاب وام ربحا
فان لم توجد فروع بنى الاعيان يقسم المال على فروع بنى العلات باعتبار ابدانهم لان قرابة
الاب اقوى من قرابة الام فيجعل المال بينهم ايضا ارباعا ربعان لابن الاخت كاب وربع لبنت
الاخت كاب وربع اخر لبنت الاخت كاب فان لم توجد فروع بنى العلات يقسم المال على فروع
بنى الاخياف ارباعا ايضا باعتبار ابدانهم فقص المسئلة على رايه من اربعة وعند محمد
يقسم ثلث المال بين فروع بنى الاخياف على السوية اثلاثا لا استواء اصولهم في القسمة
فاذا اعتبر عدد الفروع في الاخت كاصارت كانهما اخوان كام فتأخذ هي ثلثي ثلث المال
ويأخذ الاخ كام ثلثه ثم ينقل نصيبهما الى فروعهما والباقي وهو ثلثا المال بين فروع
بنى الاعيان انصافا لا اعتبار عدد الفروع في الاصول فتصير بهذا الاعتبار الاخت لاب وام
كاختين من الابوين فتباعدى اخاهما في النصيب وح يكون نصيبه اى نصف الباقي وهو
الثلث لبنت الاخ نصيب ابها والنصف الاخر من خلو الباقي بين لى الاخت لاب وام
لذا كرمثل خط الانثيين باعتبار ابدان اى ابدان الفروع لعدم الاختلاف في اصول
هذين الفرعين ولا شئ لفروع بنى العلات لانهم محجوبون ببنى الاعيان كما سبق وتصح
هذه المسئلة عند محمد من تسعة لان اصل المسئلة من ثلثة واحد منها لبنى الاخياف
الثلثة ولا يستقيم عليهم واثنان لبنى الاعيان واحد منهما لبنت الاخ كاب
وام واحد لابن الاخت من معا مع بنت الاخت من معا وهما كثلث بنات لابن
كبنيتين ولا يستقيم الواحد على الثلث لكن بين رؤس بنى الاخياف ورؤوس

فروع بنى الاخياف لانه كمثل خط الانثيين ارباعا باعتبار ابدان اى ابدان الفروع
وصفا هم يعنى انه تقدم عنده فروع بنى الاعيان على غيرهم كهم اقوى في القرابة فيجعل المال
ارباعا فيعطى ابن الاخت وام ربيع بنت الاخت لاب وام ربحا وبنت الاخت لاب وام ربحا
فان لم توجد فروع بنى الاعيان يقسم المال على فروع بنى العلات باعتبار ابدانهم لان قرابة
الاب اقوى من قرابة الام فيجعل المال بينهم ايضا ارباعا ربعان لابن الاخت كاب وربع لبنت
الاخت كاب وربع اخر لبنت الاخت كاب فان لم توجد فروع بنى العلات يقسم المال على فروع
بنى الاخياف ارباعا ايضا باعتبار ابدانهم فقص المسئلة على رايه من اربعة وعند محمد
يقسم ثلث المال بين فروع بنى الاخياف على السوية اثلاثا لا استواء اصولهم في القسمة
فاذا اعتبر عدد الفروع في الاخت كاصارت كانهما اخوان كام فتأخذ هي ثلثي ثلث المال
ويأخذ الاخ كام ثلثه ثم ينقل نصيبهما الى فروعهما والباقي وهو ثلثا المال بين فروع
بنى الاعيان انصافا لا اعتبار عدد الفروع في الاصول فتصير بهذا الاعتبار الاخت لاب وام
كاختين من الابوين فتباعدى اخاهما في النصيب وح يكون نصيبه اى نصف الباقي وهو
الثلث لبنت الاخ نصيب ابها والنصف الاخر من خلو الباقي بين لى الاخت لاب وام
لذا كرمثل خط الانثيين باعتبار ابدان اى ابدان الفروع لعدم الاختلاف في اصول
هذين الفرعين ولا شئ لفروع بنى العلات لانهم محجوبون ببنى الاعيان كما سبق وتصح
هذه المسئلة عند محمد من تسعة لان اصل المسئلة من ثلثة واحد منها لبنى الاخياف
الثلثة ولا يستقيم عليهم واثنان لبنى الاعيان واحد منهما لبنت الاخ كاب
وام واحد لابن الاخت من معا مع بنت الاخت من معا وهما كثلث بنات لابن
كبنيتين ولا يستقيم الواحد على الثلث لكن بين رؤس بنى الاخياف ورؤوس

[illegible]

للاخت كام واربعة وهي ثلثاها للاخت كام لاننا نعتبر فيها عدد بنتي بنتها في كاختين كام فاما
 الثلثان والباقي منها وهو واحد الاخ والاخت كام للذكر مثل حظ الانثيين بطريق العصبية
 واذا اعتبرنا عدد بنتي بن الاخت كام فيها كانت كاختين كام الواحد الباقي يكون بينهما وبين
 الاخ كام نصفين فاذا ضربنا مخرج النصف وهو الاثنان في اصل المسئلة وهو ستة
 صار حاصل اثني عشر كانت للاخت كام من اصل المسئلة اربعة وقد ضربناها في المضروب
 اعني اثنين بلغ ثمانية اعطيناها بنتي بنتها وكان للاخت كام من اصل المسئلة واحد ضربناه
 في واحد المضروب فكل اثنين فاعطيناها بنت ابنتها وكان للاخت كام من اصلها واحد
 ايضا فضربناه في واحد المضروب فصار اثنين فقسمناهما بين الاخ والاخت كام انصافا
 كما عرفته فلكل واحد منهما واحد فدفعنا نصيب الاخ كام وهو واحد الى ابن بنته ودفعنا
 نصيب الاخت كام وهو واحد ايضا الى بنتي ابنتها فلا يستقيم عليهما فاذا ضربنا عدد هما في
 اصل المسئلة وهو اثنا عشر صار اربعة وعشرين فمنها نصيب المسئلة اذ كانت لبنتي
 بنت الاخت من ابوين ثمانية من اثني عشر ضربناها في المضروب اربعة هو اثنان
 فصار ستة عشر فهي لها وكان لبنت ابني الاخت كام اثنان منها ضربناها في واحد المضروب
 صار اربعة فدفعناهما اليها وكان لابني الاخت كام واحد منها ضربناه في واحد المضروب
 فصار اثنين فمالا كان لبنتي بن الاخت كام واحد منها ضربناه في الاثنين فلم يتغير
 فدفعناهما اليها فصار نصيب البنتين من جهتين ثمانية عشر فلكل واحد منهما تسعة

فصل في الصنف الرابع

الذي يلتقي في جملته أوجديته وهم العباد على الإطلاق ولا علم لهم بالأخلاق والخلالات مطلقا
الحكمة فيهم أنه إذا انفرد واحد منهم استحق المال كله لعدم التراجع فاذا تركه عدة واحدة وعما واحد لا علم

[illegible]

اوضحوا احد الوضوء واحد كل المال كله لنسب الواحد لا يفرق عن نسبه فان قيل هذا لا يحسن
 استحقاق الواحد للكل عند التقراد عن المزارع مشتركين بين الاصناف الاربعة فاجب تخصيص
 ذكر هذه الصنف قلنا العلاء نظر الى ان بيانه في بعد الاصناف بغيره في سائرها فليس
 طريق الاختصار وانما المراد ذكر الاقرب في هذا الصنف لانهم كلهم في درجة واحدة فلم يتصور فيهم
 اقربية بخلاف اولادهم كما سيأتي واذا اجتمعوا وكان جيز قرائتهم متحدة بان يكون الكل من جانب واحد
 كالقوام والاعلام فانهم من جانب الاب والاحوال والخالات فانهم من جانب الام فالاقوى فيهم القوام
 اول بالاجماع اعني من كان لاب ام اول بالميراث من كان لاب ومن كان لاب اول من كان ام وذلك
 لان القرابة من الجانبين اقوى وهو ظاهر وكذا قرابة الاب اقوى من قرابة الام ذكورا كانا
 واناثا يعني لا فرق بين ان يكون الاقوى ذكورا وانثى فجهة لاب ام اول من جهة لاب من جهة ام
 فانها اقوى قرابة في النسب لانه ووجه لاب اول من جهة ووجه ام اول من جهة ووجه ام اول من جهة
 لاب ام اول بالميراث من خال وخالة لاب ومن خال وخالة لام والخال والخالة لاب
 منها اذ كل الام وان كان ذكورا واناثا اي على تقدير اتحاد حيز القرابة ان اختلف في الصنف
 الرابع المذكور والاثاث واستوت ايضا قرائتهم في القوة بان يكونوا كلهم لاب ام اول ام
 فلذلك مثل حظه الاثني عشر وهم جهة كلاهما لام وخال خالة كلاهما لاب ام او كلاهما لاب ام
 كلاهما لام وذلك لان العم والعمة متحدان في الاصل الذي هو الاب وكذا اصل الخال والخالة
 واحد وهو الام ومتى اتفق الاصل فالعبرة في القسمة بالاب وان كان عندهما جميعا وان كان
 حيز قرائتهم مختلفا بان تكون قرابة بعضهم من جانب الاب وقرابة بعض اخر من جانب الام
 فلا اعتبار لقوة القرابة فيما بين المختلفين في حيزها فلا يكون من هو اقوى قرابة لكونه
 من الجانبين او من جانب الاب او من قرابته من جانب الام كجهة لاب ام وخالة لام

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

وبيننا في هذه المسألة في الميثاق مع هؤلاء مع اتحاد الجهة وبيننا في الحالة وانها اول من بينت
 الحالة وبيننا في الميثاق مع هؤلاء مع اتحاد الجهة وبيننا في الحالة وانها اول من بينت
 الاقربية مع اختلاف الجهة وان استووا في القرب الى الميثاق وكان حيز قرايتهم متخذا بان تكون
 قراية الكل من جانب الميثاق ومن جانب امه فمن كانت له قوة القراية فهو اول بالاجماع
 من ليست له قوة القراية فاذا تركت تلك اولاد العمت المتفرقات كان المال كله لولد العمة
 الابن فان فقد كان كله لولد العمة الابن فقد كان كله لولد العمة لام وكذا الحكم في اولاد
 اخوات متفرقات وخالات متفرقات وذلك لان التساوي في درجة الاتصال بالميثاق اصل
 ولا شك ان في القرايتين اقوى سببا وعند اتحاد السبب يجعل الاقوى سببا في معزلة القرب
 درجة فيكون اولي فكذا اولاد من هو لاب لقراية الاب وقد سلف ان في استحقاق معنى اصل
 تقدم قراية الاب على قراية الام واعلم ان هذا الاجماع ليس مطلقا بل هو مقيد بما اذا لم يكن فيهم
 ولد للعصبة اما اذا كان فيهم ولد للعصبة ففي اولوية من له قوة القراية خلاف بين ظاهر
 الرواية وقول بعض المشايخ كما استقف عليه ان شاء الله تعالى وان استووا في القرب
 بحسب الدرجة وفي القراية بحسب القوة وكان حيز قرايتهم متخذا بان يكون الكل من جهة
 الميثاق ومن جهة امه فولد للعصبة اولي من لا يكون ولد للعصبة كبنيت العم وابن العم كلاهما
 لاب وام والاب المال كله لبنيت العم لانها اولاد للعصبة دون ابن العم وذلك لان العم لاب وام
 من العصباء بخلاف العمة فانها من ذوى الارحام كالعم لام في جانب ولد للعصبة قوة ورحمان
 باعتبار المدلى به وعند اتحاد حيز القراية في صورة تساوي الدرجة تغلب هذه القوة وان
 لم تغلب عند اختلاف حيزها كما سياتي ان شاء الله تعالى وان كان احدهما امي احد هذين المذكورين
 وهما العم والعمة لاب وام والاخر لاب كان المال كله لمن كانت له قوة القراية لم يرد بهذه العبارة

[illegible]

افضل مال كله شيء نادر
وان كان ليس بالشيء نادر
ولم يدر لرب الفيت
الاسم لا بد من الاطلاق
وخلو نسب الجودا
كان القسم لاب
والعبد لاب وام
منه على طاهر الرواية
ان المال كل يومين
العنة لاب عام بقية
القرابة ربيت العم
لاب محرومة وصال
بعضهم ان المال
كل ربيت اعم
لاب لا زنا ولا عينة

على ما ذكره من ان العلم اذا كان لا بام والعلة لا بام لا خلاف احد ان المال كل بيت العلم لا
 ولا العصبية ولا ايضا قوة القرابة بالاراد بها ان العلة ان كانت لا بام والعلم لا بام كان المال كل بيت
 قوة القرابة وهو ان العلة وجبت ان الخلاف الذي سنده ان شاء الله تعالى كما قال ان
 كانت العلة لا بام العلم لا بام المال لا بام العلة في ظاهر الرواية لقوة القرابة دون بيت العلم المذكور
 وان كانت والوارث قياسا على حالة الاب فاما مع كونها ولد ذى الرحم وهو اب لام تكون
 هاهنا بالميراث لقوة القرابة احصاء لها من جهة الاب من جهة الام مع كونها اى كمال الخ
 لام ولد الوارث وهو ام لام فلما وارثه بخلاف اب لام وانما كانت الحالة الاولى والى الثانية
 لان الترجيح اى ترجيح شى على اخر فبعض حاصل فيه وهو فيها نحن بصدد قوة القرابة على
 في الحالة الاولى التي هي من جهة الاب اولى من الترجيح بمعنى حاصل في غيره وهو في مشاكنا
 الادلاء بالوارث الحاصل في غير الحالة الثانية التي هي من جهة الام فان الوارث لم يست
 حاصله في هذه الحالة بل فام الله هي ام لم ليست لا يقال الادلاء موجود في الثانية كما
 ان قوة القرابة موجودة في الاولى لا نأقول المعنى الذي حج به حقيقة هو الورثة للوجوه
 في غير ما الادلاء هو نوع تعلق لها بتلك الورثة التي ترجحها ولولا هذا التعلق لم يتصور
 ترجيحها على غيرها بل من اين يستقيم قياس ابن العمة وبيت العلم المذكورين على الخاليتين
 المذكورين مع ان ترجيح الحالة لاب بمعنى فيها وهو قوة قرابتها بخلاف ابن العمة لا بام فان
 قوة القرابة ليست ذاتية بل في ما قلنا من حيث ان قوة القرابة تسري من العمة الى غيرها
 اولا ترى ان بيت العلم لا بام اولى من بيت العلم لا بام ليس ذلك الا باعتبار سرية قوة القرابة
 من الاصل الى الفرع ولولا السرية لكان المال بينهما نصفين لان كل واحدة
 منهما ماول العصبية وهذا بخلاف العصبية فاما لا تسري من العلم الى فرعها كما ترى فان

ان قول السنف فان كان العلم لا بام والعلة لا بام لا خلاف احد ان المال كل بيت العلم لا
 ولا العصبية ولا ايضا قوة القرابة بالاراد بها ان العلة ان كانت لا بام والعلم لا بام كان المال كل بيت
 قوة القرابة وهو ان العلة وجبت ان الخلاف الذي سنده ان شاء الله تعالى كما قال ان
 كانت العلة لا بام العلم لا بام المال لا بام العلة في ظاهر الرواية لقوة القرابة دون بيت العلم المذكور
 وان كانت والوارث قياسا على حالة الاب فاما مع كونها ولد ذى الرحم وهو اب لام تكون
 هاهنا بالميراث لقوة القرابة احصاء لها من جهة الاب من جهة الام مع كونها اى كمال الخ
 لام ولد الوارث وهو ام لام فلما وارثه بخلاف اب لام وانما كانت الحالة الاولى والى الثانية
 لان الترجيح اى ترجيح شى على اخر فبعض حاصل فيه وهو فيها نحن بصدد قوة القرابة على
 في الحالة الاولى التي هي من جهة الاب اولى من الترجيح بمعنى حاصل في غيره وهو في مشاكنا
 الادلاء بالوارث الحاصل في غير الحالة الثانية التي هي من جهة الام فان الوارث لم يست
 حاصله في هذه الحالة بل فام الله هي ام لم ليست لا يقال الادلاء موجود في الثانية كما
 ان قوة القرابة موجودة في الاولى لا نأقول المعنى الذي حج به حقيقة هو الورثة للوجوه
 في غير ما الادلاء هو نوع تعلق لها بتلك الورثة التي ترجحها ولولا هذا التعلق لم يتصور
 ترجيحها على غيرها بل من اين يستقيم قياس ابن العمة وبيت العلم المذكورين على الخاليتين
 المذكورين مع ان ترجيح الحالة لاب بمعنى فيها وهو قوة قرابتها بخلاف ابن العمة لا بام فان
 قوة القرابة ليست ذاتية بل في ما قلنا من حيث ان قوة القرابة تسري من العمة الى غيرها
 اولا ترى ان بيت العلم لا بام اولى من بيت العلم لا بام ليس ذلك الا باعتبار سرية قوة القرابة
 من الاصل الى الفرع ولولا السرية لكان المال بينهما نصفين لان كل واحدة
 منهما ماول العصبية وهذا بخلاف العصبية فاما لا تسري من العلم الى فرعها كما ترى فان

ان قول السنف فان كان العلم لا بام والعلة لا بام لا خلاف احد ان المال كل بيت العلم لا
 ولا العصبية ولا ايضا قوة القرابة بالاراد بها ان العلة ان كانت لا بام والعلم لا بام كان المال كل بيت
 قوة القرابة وهو ان العلة وجبت ان الخلاف الذي سنده ان شاء الله تعالى كما قال ان
 كانت العلة لا بام العلم لا بام المال لا بام العلة في ظاهر الرواية لقوة القرابة دون بيت العلم المذكور
 وان كانت والوارث قياسا على حالة الاب فاما مع كونها ولد ذى الرحم وهو اب لام تكون
 هاهنا بالميراث لقوة القرابة احصاء لها من جهة الاب من جهة الام مع كونها اى كمال الخ
 لام ولد الوارث وهو ام لام فلما وارثه بخلاف اب لام وانما كانت الحالة الاولى والى الثانية
 لان الترجيح اى ترجيح شى على اخر فبعض حاصل فيه وهو فيها نحن بصدد قوة القرابة على
 في الحالة الاولى التي هي من جهة الاب اولى من الترجيح بمعنى حاصل في غيره وهو في مشاكنا
 الادلاء بالوارث الحاصل في غير الحالة الثانية التي هي من جهة الام فان الوارث لم يست
 حاصله في هذه الحالة بل فام الله هي ام لم ليست لا يقال الادلاء موجود في الثانية كما
 ان قوة القرابة موجودة في الاولى لا نأقول المعنى الذي حج به حقيقة هو الورثة للوجوه
 في غير ما الادلاء هو نوع تعلق لها بتلك الورثة التي ترجحها ولولا هذا التعلق لم يتصور
 ترجيحها على غيرها بل من اين يستقيم قياس ابن العمة وبيت العلم المذكورين على الخاليتين
 المذكورين مع ان ترجيح الحالة لاب بمعنى فيها وهو قوة قرابتها بخلاف ابن العمة لا بام فان
 قوة القرابة ليست ذاتية بل في ما قلنا من حيث ان قوة القرابة تسري من العمة الى غيرها
 اولا ترى ان بيت العلم لا بام اولى من بيت العلم لا بام ليس ذلك الا باعتبار سرية قوة القرابة
 من الاصل الى الفرع ولولا السرية لكان المال بينهما نصفين لان كل واحدة
 منهما ماول العصبية وهذا بخلاف العصبية فاما لا تسري من العلم الى فرعها كما ترى فان

ابن العم عصبة دون بنته واذا شدة القرابة من العمة الى ابنتها كانت حاصلة في ذاته فيكون اولى
من بنت العم وقال بعض ^{منه} اى بعض المشايخ ^{منه} ببناء على رواية غير ظاهرة المال كله في الصورة
المذكورة لبنت العم لا يخلو ولد العصبة بخلاف ابن العمة فانه لا شيء له من ارضه ومنه ما علم من ذلك
الاجماع المذكور هناك مقيد بما قيدناه به ثم لان بنت العم لا يابن العمة لا يابن متساويان
في القرب حيزوا بينهما متقيد لكونهما من قبل الاب مع ذلك ليس من شدة القرابة اعز ابن العمة اولى
بالاجماع لمخالفة هذا البعض من المشايخ ^{منه} اى قولهم على ظاهر الرواية بانه يلزم من هذا الظاهر
ترجيح فرع الاصل المروج على فرع الاصل المراجع الا ترى انه اذا ترك عمة لاب وام وعمل بالمال
كله للعم ون العمة فعله هذا يدعي ان ترجيح بنت العم على ابن العمة وان استووا في القرب ولكن يختلف
حيزوا بينهم بان كان بعضهم من جانب الاب وبعضهم من جانب الام لا اعتبار اى فلا اعتبار
هي هنا قوة القرابة ولا لولد العصبة في ظاهر الرواية فلا يكون ولد العمة لا يابن اولى من
ولد الخال والخالة لا يابن لام لعدم اعتبار قوة القرابة في ولد العمة وكذا بنت العم لا يابن ام
اولى من بنت الخال والخال لا يابن ام لعدم اعتبار كون بنت العم ولد العصبة قياسا على عمة
لاب وام فانها مع كونها ذات القرابتين وكونها ولدا الوارث من الجهتين اى جهة الاب والام
فان اباها جدي وعصبة وامها جدة صحيحة ذات فرض ليست هي اولى من خالة الاب والام
كما في الصنف الرابع فلا اعتبار فيهما القوة القرابة ولا لولد العصبة فكذلك فيما نحن فيه
لكن الثلثين لمن يدل بقرابة الاب لقيامهم مقامه فتعتبر في امر اى فيما بين المدلين بقرابة الاب
مع التساوي في الدرجة قوة القرابة ثم ولد العصبة وذلك لانهم لما اخذوا نصيبهم صاروا
بالقياس الى ذلك النصيب متحدين في الحيز كان الميت لم يترك من المال لا مقدار نصيبهم فتعتبر فيهم
اولا قوة القرابة وثانيا لولد العصبة كما اذا كان الحيز متقدا في الاصل على ما مر والثلث لمن يدل

[illegible]

[illegible]

عند أبي يوسف في هذه المسئلة من ثلثين خالاً لان ما اصاب فريق كلاب هو اثنان وهذا هو
 الخا اعتبر عدد الجاهات في الفروع اربعة لان البنتين في هذا الفريق كارب بنات بنتان من جهة ابن العم
 كلاب بنتان من جهة بنت العم كلاب لكنما اختصر عدد الرؤس فيجعل هذه البنات اربع كالبنتين في الفريق
 اربعة بناء ولا استقامة هذا اصابعهم اعني الاثنين على اربعة بنات متوافقان بالنصف في فرع
 للرؤس نصف هو اثنان ما اصاب فريق الام واحد اعدادهم اذا اعتبر عدد الجاهات في الفروع خمسة
 لانا نحسب الاثنين في هذا الفريق اربعة ابناء ابنان من قبل ابن الخالة كلاب وابنان من قبل بنت
 الخال كلاب ونحسب الاختصار البنتين فيهما بنا واحد اثنان في الفريق خمسة ابناء ولا استقامة للرؤس واحد
 على خمسة بنات فيهما مابينة فتركنا الخمسة في حالها فنظرونا الى الاثنين الذين وفق رؤس في الام
 وان هذه الخمسة فوجدناهما متبليتين فخر بنا احدهما في الاخر فصار عشرة فخر بناها في اصل
 الذي هو ثلثة صارت ثلثين ومنها اتفق المسئلة ثلثاها اعني عشرين في فريق كلاب عشرة منها
 كلابي بنت العم اربع عشرة للبنتين وثلثاها اعني عشرة في فريق الام ثمانية منها الاثنين
 واثنان للبنتين وعند محمد بن قيس هذه المسئلة من ستة وثلثين كلاب يقسم المال على
 اوليها اختلف في تقدير عدد الفروع والجاهات في فريق كلاب يحسب العم كلاب عشرين هما كارب
 عات ويحسب كل واحد من العنتين كارب عشرين فالجمع ثمان عات فاذا اختصر في عدد الرؤس
 جعل العم كارب عات عات واحد والاربع الباقية عات فيصير كل واحد من فريق العين
 واحد من الثلثين الذين هما اثنان في فريق الام يحسب الخال كلاب كخالين هما كارب عات
 ويحسب كل واحد من خالتي كخالين بناء على اعتبار عدد الفروع والجاهات في الاصول فالجمع
 همنا ايضا ثمان خالات واذا اختصر في عدد الرؤس جعل الخال الذي هو كارب عات خالات
 خلا واحدا وجعلت الخالات اربع الباقية بمنزلة خال اخر وما اصابهم من اصل المسئلة

عند أبي يوسف في هذه المسئلة من ثلثين خالاً لان ما اصاب فريق كلاب هو اثنان وهذا هو
 الخا اعتبر عدد الجاهات في الفروع اربعة لان البنتين في هذا الفريق كارب بنات بنتان من جهة ابن العم
 كلاب بنتان من جهة بنت العم كلاب لكنما اختصر عدد الرؤس فيجعل هذه البنات اربع كالبنتين في الفريق
 اربعة بناء ولا استقامة هذا اصابعهم اعني الاثنين على اربعة بنات متوافقان بالنصف في فرع
 للرؤس نصف هو اثنان ما اصاب فريق الام واحد اعدادهم اذا اعتبر عدد الجاهات في الفروع خمسة
 لانا نحسب الاثنين في هذا الفريق اربعة ابناء ابنان من قبل ابن الخالة كلاب وابنان من قبل بنت
 الخال كلاب ونحسب الاختصار البنتين فيهما بنا واحد اثنان في الفريق خمسة ابناء ولا استقامة للرؤس واحد
 على خمسة بنات فيهما مابينة فتركنا الخمسة في حالها فنظرونا الى الاثنين الذين وفق رؤس في الام
 وان هذه الخمسة فوجدناهما متبليتين فخر بنا احدهما في الاخر فصار عشرة فخر بناها في اصل
 الذي هو ثلثة صارت ثلثين ومنها اتفق المسئلة ثلثاها اعني عشرين في فريق كلاب عشرة منها
 كلابي بنت العم اربع عشرة للبنتين وثلثاها اعني عشرة في فريق الام ثمانية منها الاثنين
 واثنان للبنتين وعند محمد بن قيس هذه المسئلة من ستة وثلثين كلاب يقسم المال على
 اوليها اختلف في تقدير عدد الفروع والجاهات في فريق كلاب يحسب العم كلاب عشرين هما كارب
 عات ويحسب كل واحد من العنتين كارب عشرين فالجمع ثمان عات فاذا اختصر في عدد الرؤس
 جعل العم كارب عات عات واحد والاربع الباقية عات فيصير كل واحد من فريق العين
 واحد من الثلثين الذين هما اثنان في فريق الام يحسب الخال كلاب كخالين هما كارب عات
 ويحسب كل واحد من خالتي كخالين بناء على اعتبار عدد الفروع والجاهات في الاصول فالجمع
 همنا ايضا ثمان خالات واذا اختصر في عدد الرؤس جعل الخال الذي هو كارب عات خالات
 خلا واحدا وجعلت الخالات اربع الباقية بمنزلة خال اخر وما اصابهم من اصل المسئلة

في قوله لا يستقيم على هذين الخالين في ضرب عدد هما في اصل المسئلة وهو ثلاثة فتحصل
 ستة فقط فرياق اربعة من هذه الستة اربعة ثوب يدفع اثنان من هذه الاربعة الى العم كلاب
 ويجعل كطائفة على واحد ويدفع نصيبه الى اخر فروعها عن بنتي بنته فكل واحد منهما واحد
 ويدفع الاثنان الاخران من الاربعة الى العمتين كلاب ويجعلان طائفة براسها التي ينظر الى سفلي
 فيوجد ابن كلابين بنت كلبتين اخذهما العد من فروعها واذا اختصر في الرؤس جعلت
 البنات كلابين فالحجوع ثلاثة بنين تصيب العمتين وهو اثنان لا يستقيم على الثلاثة بل ينقسم
 فتدرك الثلاثة بها وايضا يعطى فريق الام من الستة اثنان يدفع من هذين الاثنين واحد
 الى الخال ويجعل كطائفة واحد اخر الى الخالين فيجعلان كطائفة واذا دفع نصيب الخال
 وهو واحد الى بني بنته لم يستقر عليهم ما فيترك عددهما بحاله ثم اذا نظر الى سفلي الخالين وجد
 ابن كلابين وبنيت كلبتين اذا اختصر جعل المجموع كثلثة بنين لا استقامة للواحد عليهم فتدرك
 الثلثة بها لها واذا نظر الى عدد الرؤس عنى الى الثلثة والاثنين والثلاثة وجدت بين الاثنين
 مماثلة فيكفي باحدها ووجدت بين الاثنين والثلاثة مباينة فيضرب باحدها والآخر فتحصل
 ستة ثم تضرب هذه الستة في الستة التي هي اصل المسئلة يبلغ ستة وثلاثين ومنها تضع
 المسئلة كانت لفريق كلاب اربعة من اصل المسئلة وقد ضربت في المضروب الذي هو ستة
 فصارت اربعة وعشرين في نصيب هذين الفريقين من الستة والثلاثين اما نصيب احدهما
 فنقول قد ضرب نصيب بنتي بنت العم كلاب من جهة العم وهو اثنان في ذلك المضروب
 صار اثني عشر فكل واحد منهما ستة وضرب ايضا نصيبها من العمة وهو الواحد في
 المضروب المذكور فكان ستة فكل واحد منهما ثلاثة فقد حصلت لكل واحد منهما تسعة
 انهم ستة من جهة العم وثلاثة من جهة العمة وضرب ايضا نصيب ابني بنت العمة

في قوله لا يستقيم على هذين الخالين في ضرب عدد هما في اصل المسئلة وهو ثلاثة فتحصل
 ستة فقط فرياق اربعة من هذه الستة اربعة ثوب يدفع اثنان من هذه الاربعة الى العم كلاب
 ويجعل كطائفة على واحد ويدفع نصيبه الى اخر فروعها عن بنتي بنته فكل واحد منهما واحد
 ويدفع الاثنان الاخران من الاربعة الى العمتين كلاب ويجعلان طائفة براسها التي ينظر الى سفلي
 فيوجد ابن كلابين بنت كلبتين اخذهما العد من فروعها واذا اختصر في الرؤس جعلت
 البنات كلابين فالحجوع ثلاثة بنين تصيب العمتين وهو اثنان لا يستقيم على الثلاثة بل ينقسم
 فتدرك الثلاثة بها وايضا يعطى فريق الام من الستة اثنان يدفع من هذين الاثنين واحد
 الى الخال ويجعل كطائفة واحد اخر الى الخالين فيجعلان كطائفة واذا دفع نصيب الخال
 وهو واحد الى بني بنته لم يستقر عليهم ما فيترك عددهما بحاله ثم اذا نظر الى سفلي الخالين وجد
 ابن كلابين وبنيت كلبتين اذا اختصر جعل المجموع كثلثة بنين لا استقامة للواحد عليهم فتدرك
 الثلثة بها لها واذا نظر الى عدد الرؤس عنى الى الثلثة والاثنين والثلاثة وجدت بين الاثنين
 مماثلة فيكفي باحدها ووجدت بين الاثنين والثلاثة مباينة فيضرب باحدها والآخر فتحصل
 ستة ثم تضرب هذه الستة في الستة التي هي اصل المسئلة يبلغ ستة وثلاثين ومنها تضع
 المسئلة كانت لفريق كلاب اربعة من اصل المسئلة وقد ضربت في المضروب الذي هو ستة
 فصارت اربعة وعشرين في نصيب هذين الفريقين من الستة والثلاثين اما نصيب احدهما
 فنقول قد ضرب نصيب بنتي بنت العم كلاب من جهة العم وهو اثنان في ذلك المضروب
 صار اثني عشر فكل واحد منهما ستة وضرب ايضا نصيبها من العمة وهو الواحد في
 المضروب المذكور فكان ستة فكل واحد منهما ثلاثة فقد حصلت لكل واحد منهما تسعة
 انهم ستة من جهة العم وثلاثة من جهة العمة وضرب ايضا نصيب ابني بنت العمة

الاثنان من جهة العم وثلاثة من جهة العمة وضرب ايضا نصيب ابني بنت العمة

وهو واحد ذاك المضروب فكان سنة فكل واحد منها ثلاثة ومجموع هذه الانصبا أربعة
 وعشرون في كان لفرق الام من اصل المسئلة اثنان فاذا ضربتاها في المضروب الذي هو الستة
 بلغ اثني عشر في نصيب هذا الفرق من الستة والثلاثين واما نصيب اجد هم فنقول اذا ضرب نصيب
 ابني بنت الخال وهو واحد المضروب بعنف الستة كان ستة فكل واحد منها ثلاثة واذا ضرب
 نصيب فرع الخالين وهو واحد ايضا في ذلك المضروب كان ستة فلا يني ابني الخالة اربعة من تلك
 الستة فكل واحد منها اثنان فقد حصلت لكل من الابنين خمسة ثلاثة من جهة الخال واثنان
 من جهة الخالة ولبنتي بنت الخالة اثنان منها لكل واحدة مني ما واحد لابنين عشرون للبنتين
 اثنان جميع هذا الانصبا اثني عشر فاذا انصبت الى الاربعة والعشرين كان المجموع ستة وثلاثين
 ثم ينقل هذا الحكم المذكورناه مفصلا في عمومة الميت وخولته وفي اولادهم

الى جهة عمومة ابويه وخولتي حاترا الى اولادهم ثم ينقل الى جهة عمومة ابوي ابويه
 وتوكلت ثم ثرا الى اولادهم كما في العصبية يعني اذا لم توجد عمومة للميت وخولته واولادهم انقل
 حكمهم المذكور الى عم اب الميت لأم وعمته خاله وخالته والعم اب الميت وعمته وخالها وخالتها
 فان انفرد واحد منهم اخذ المال كله لعدد طرازهم وان اجتمعوا واتحد حيز قرايتهم فالأقوى هم لول
 ذكر اكان الأقوى وانثى وان استوت قرايتهم فلذلك مثل حظ الانثىين ان اختلف حيز قرايتهم فلقرات
 الاب بالثلثين ولقرابة الام الثلث الى اخر ما مر هناك فان لم يوجد هؤلاء كان حكم اولادهم
 حكم اولاد الصنف الرابع فان لم يوجد اولادهم ايضا ينقل الحكم الى عمومة ابوي ابوي
 وتوكلت ثم ثرا الى اولادهم وهكذا الى ما لا يتناهى في اشار بقوله كما في العصبية الى ان تورث
 ذوي الاوطار باعتبار معنى العصبية كما سلف فيعتبر بحقيقة العصبية ولما في حقيقة العصبية
 الحكم في اعم اليه ينقل الى الحكم الى اعم ابويه ثم الى اعم جده فكذا الحال في معنى العصبية

وهو واحد ذاك المضروب فكان سنة فكل واحد منها ثلاثة ومجموع هذه الانصبا أربعة وعشرون في كان لفرق الام من اصل المسئلة اثنان فاذا ضربتاها في المضروب الذي هو الستة بلغ اثني عشر في نصيب هذا الفرق من الستة والثلاثين واما نصيب اجد هم فنقول اذا ضرب نصيب ابني بنت الخال وهو واحد المضروب بعنف الستة كان ستة فكل واحد منها ثلاثة واذا ضرب نصيب فرع الخالين وهو واحد ايضا في ذلك المضروب كان ستة فلا يني ابني الخالة اربعة من تلك الستة فكل واحد منها اثنان فقد حصلت لكل من الابنين خمسة ثلاثة من جهة الخال واثنان من جهة الخالة ولبنتي بنت الخالة اثنان منها لكل واحدة مني ما واحد لابنين عشرون للبنتين اثنان جميع هذا الانصبا اثني عشر فاذا انصبت الى الاربعة والعشرين كان المجموع ستة وثلاثين ثم ينقل هذا الحكم المذكورناه مفصلا في عمومة الميت وخولته وفي اولادهم

الى جهة عمومة ابويه وخولتي حاترا الى اولادهم ثم ينقل الى جهة عمومة ابوي ابويه وتوكلت ثم ثرا الى اولادهم كما في العصبية يعني اذا لم توجد عمومة للميت وخولته واولادهم انقل حكمهم المذكور الى عم اب الميت لأم وعمته خاله وخالته والعم اب الميت وعمته وخالها وخالتها فان انفرد واحد منهم اخذ المال كله لعدد طرازهم وان اجتمعوا واتحد حيز قرايتهم فالأقوى هم لول ذكر اكان الأقوى وانثى وان استوت قرايتهم فلذلك مثل حظ الانثىين ان اختلف حيز قرايتهم فلقرات الاب بالثلثين ولقرابة الام الثلث الى اخر ما مر هناك فان لم يوجد هؤلاء كان حكم اولادهم حكم اولاد الصنف الرابع فان لم يوجد اولادهم ايضا ينقل الحكم الى عمومة ابوي ابوي وتوكلت ثم ثرا الى اولادهم وهكذا الى ما لا يتناهى في اشار بقوله كما في العصبية الى ان تورث ذوي الاوطار باعتبار معنى العصبية كما سلف فيعتبر بحقيقة العصبية ولما في حقيقة العصبية الحكم في اعم اليه ينقل الى الحكم الى اعم ابويه ثم الى اعم جده فكذا الحال في معنى العصبية

[illegible][illegible][illegible]

ثلاثة عشر للابن من مسألة الذكورة اثنا عشر إذا ضربناه في أربعة حصلت ثمانية فلهذا كان نصيبه
 من مسألة الانوثة اثني عشر أيضا فإذا ضربناه في خمسة حصلت عشرة في انصافه فصار نصيبه
 من الأربعين ثمانية عشر والبنات من مسألة الذكورة واحد ضربناه في أربعة فكان أربع
 فيهما وكان لها من مسألة الانوثة أيضا واحد ضربناه في خمسة فكان خمسة في انصافها
 فصار نصيبها من الأربعين تسعة ولا يذهب علينا أن نصيب الخنثى اعني ثلثة عشر
 في هذه المسئلة كما هو خمس وثمن للاربعين كذا هو نصف نصيبه بحسب حاله
 لأن نصيبه في حالة الذكورة ستة عشر ونصفها ثمانية وفي حالة الانوثة عشرة
 ونصفها خمسة ومجموعهما ثلثة عشر فالحال بين التفرجين انما هو في الطرق لا في المقصود
 الذي هو نصف النصيبين ثم ضربنا كل المستثنين في الاخرى ضربنا كل شخص من احد
 المستثنين في جميع الاخرى انما يكونان على تقدير المبينة بين المستثنين اما اذا توافقا فضر
 بواحد في الاخرى يضربا بالحاصل في عدد الحالتين ثم يضرب الكل بشخص من احد
 المستثنين وفق الاخرى فلا شبهة في ذلك بعد ما طردنا بالفوائد السابقة وقد اشار
 المصنف الىه في الفصل الاخير كما ستعرفه ان شاء الله تعالى واعلم ان مذهب الشافعي
 ان يأخذ الخنثى المشكل ومن معه باحسن التقديرات الى ان تنكشف الحال كما في المفقود
 والحمل فاذا ترك اخا لأم وولدا خنثى فلا شيء للاخ لاحتمال كون الخنثى ذكرا فيجب الاخ
 والخنثى نصف المال لان احسن احوال ان يكون انثى فيتوقف النصف الباقي الى ان ينكشف حال
 الخنثى واذا ترك اخا لأم وولدين خنثيين فكل واحد منهما ثلث المال لاحتمال ان يكون
 هو انثى وصاحبه ذكرا او يوقف الثلث الباقي الى ان يكشف الحال او الصالحة بينهم على شيء وقس
 سائر الصلوات على ذلك لما كان الحمل ايضا متروكا بين الحالتين ودر فصله عقيبه فصل الخنثى فقال

[illegible]

او غيره فيوقض الى ان يزول الاشتباه فاذا ظهر الحمل ونزول الاشتباه فان كل مستحقا له
 الموت فبحال وان كان مستحقا للبعض فخذ الحبل ذاك والبعض والباقي مقسور بين الورثة ^{بموتها}
 لكل واحد من الورثة ما كان من قوام نصيبه كما اذا تركت هبة وابوين وامرأة حامل فالمسئلة
 من اربعة وعشرين على تقدير ان الحبل ذكر لانه اجتمع فيها ثمن سدس ^{في} مائة فلزوجها ^{في}
 وهو ثلاثة ولكل واحد من الابوين السدس ^{للموت} وهو اربعة وللبنت مع الحبل المذكور الباقي وهو ثلث ^{للموت}
 والمسئلة من سبعة وعشرين على تقدير انه انثى لانه اجتمع فيها على هذا التقدير ثمن ^{للموت}
 وثلثان فهي منبرية وتعمل من اربعة وعشرين ^{للموت} الى سبعة وعشرين فللابوين ثمانية وللمرأة ثلث ^{للموت}
 وللبنت مع الحبل الاثني ستة عشر ^{للموت} بين عددي ^{للموت} المسئلتين اربعة وعشرين
 وسبعة وعشرين فوافق بالثلث لان مخرجها وهو ثلثة بعد هما معا فاذا ضرب وفق
 اجد هما اى ثلثة وهو ثمانية من الاول وتسعة من الثانى في جميع الاخر صار الحاصل
 مائتين وستة عشر ^{للموت} منها صح المسئلة اذ على تقدير ذكرته للمرأة سبعة وعشرين
 ولكل واحد من الابوين ستة وثلثون وذلك لان سهام المرأة من مسئلة المذكورة
 اربعة وعشرين ^{للموت} ثلثة كما عرفت فاذا ضربت في وفق مسئلة الانوثة وهي تسعة ^{للموت}
 بلغ سبعة وعشرين وسهام كل من الابوين من مسئلة المذكورة اربعة فاذا ضربناهما
 في ذلك الوفق بلغ ستة وثلثين وعلى تقدير انوثة المرأة اربعة وعشرين لان سهامها
 من مسئلة الانوثة اربعة وسبعة وعشرين ثلثة ايضا فاذا ضربت في وفق مسئلة
 المذكورة وهو ثمانية صار اربعة وعشرين ولكل واحد من الابوين اثنان وثلثون
 لان سهام كل منهما من مسئلة الانوثة اربعة ايضا فاذا ضربناهما في وفق مسئلة
 المذكورة وهو ثمانية صار اثنين وثلثين فخط للمراة من مائتين وستة عشر

[illegible]

فيكون نصيب كل بنت ثلثي ما نصيب كل رجل
 من اربعة بنين عند اب واحد وهو اثنان
 وثلاثون ويوقف الفضل الذي بينهما فقد جعل لكل
 من البنات والابوين
 اربعة بنين عند اب واحد وهو اثنان
 وثلاثون ويوقف الفضل الذي بينهما فقد جعل لكل
 من البنات والابوين

اربعة وعشرون لاني اقل نصيبها على تقدير في كورة الحمل وانوته وتوقف من نصيبها اثنان
 اسهم وهي الفضل بين النصيبين الى ان تنكشف حال الحمل وتوقف من نصيب كل واحد
 من الابوين اربعة اسهم اي يعطى من المبلغ المذكور كل منها اقل النصيبين وهو اثنان
 وثلاثون ويوقف الفضل الذي بينهما فقد جعل لكل من البنات والابوين
 اثنى وتعطى للبنت من ذلك المبلغ ثلثة عشر سهما وذلك لان للوقوف في حقها نصيب
 اربعة بنين عند اب حنفية ^{من اربعة بنين} لان اقل نصيبها انما يتحقق في مذهبها على هذا التقدير
 دون تقدير اربع بنات واذ كان البنون اربعة فنصيبها مما بقي من ذوى القربى
 في مسألة الذكورة وهو اربعة اقل الباقي ثلثة عشر كما سلف ^{من اربعة بنين} سهم واربعة اشباع
 سهم لانا اذا اعطينا من الباقي كل ابن سهمين ولبنت سهما واحدا بقيت اربعة اسهم
 فكل ابن سهم اخر الا تسعا فيجمع لبنت سهم واربعة اشباع سهم من اربعة وعشرين
 هي مسألة الذكورة وهذا النصيب مضروب في تسعة هي وفق مسألة الانوثة
 فصار حاصل هذا الضرب ثلثة عشر سهما هي لها من المائتين والستة عشر والباقي
 منها بعد ما اعطى الابوان والزوجة والبنت موقوف وهو اقل الباقي مائة
 وخمسة عشر لان المذهب مائة وواحد فان اردت بنتا واحدة او اكثر فجميع الموقوف
 للبنات وذلك لان جعلنا لكل بنت في حق الزوجة والابوين واعطينا كل واحد منهم ما نصيبه
 على تقدير الانوثة فصار مستوفى حقوقهم على تقدير الانوثة فكان جميع ما بقي بعد حقوقهم
 وهو مائة وثمانية وعشرون نصيب البنيتين او البنات الا ترى ان نصيبهن من مسألة
 الانوثة اعني من سبعة وعشرين ستة عشر فاذا ضربت في وفق مسألة الذكورة
 وهو ثمانية مائة وثمانية وعشرين فهي حقهن وقيل اخذت منها البنت ثلثة عشر

فيكون نصيب كل بنت ثلثي ما نصيب كل رجل
 من اربعة بنين عند اب واحد وهو اثنان
 وثلاثون ويوقف الفضل الذي بينهما فقد جعل لكل
 من البنات والابوين
 اربعة بنين عند اب واحد وهو اثنان
 وثلاثون ويوقف الفضل الذي بينهما فقد جعل لكل
 من البنات والابوين

فيكون نصيب كل بنت ثلثي ما نصيب كل رجل
 من اربعة بنين عند اب واحد وهو اثنان
 وثلاثون ويوقف الفضل الذي بينهما فقد جعل لكل
 من البنات والابوين
 اربعة بنين عند اب واحد وهو اثنان
 وثلاثون ويوقف الفضل الذي بينهما فقد جعل لكل
 من البنات والابوين

[illegible]

فلا شيء إلا الخ والعلم كجواز أن يكون الحمل إينافاً فمافورثناه سابقاً لنا هو فيمن يتغير فوضه من الورثة

فصل ۵۴ فی المفقود

وهو الغائب الذي انقطع خبره ولا تدري حياته ولا موته وحكم ما اشار اليه بقوله
المفقود حي في ماله حتى لا يرث منه احد ميت في مال غيره حتى لا يرث من احد ثبوت
حياته باستصحاب الحال هو معتبر في بقاء ما كان على ما كان دون اثبات ما لم يكن ولهذا
لا يثبت استحقاق ورثته لماله ولا تزوج امرأته عندنا وهو مذهب علي رضي الله عنه ويوقف
ماله حتى تصح موته او تمضي عليه مدة واختلفت الروايات في تلك المدة ففظهر الرواية
انه اذا الميراث احد من اقوانه حكم بموته فقيل للمعتبر اقوانه في بلدة وقيل جميع البلدان
والاولى لاحد كما ذكر في فرائض الامام القمي ^{رحمته الله} ان يعتبر اقوانه في بلدة لان اعمامه متفقه
بلا خلاف الا قالير بلدان قايضا اعتبار جميع الاقوان فيه حرج عظيم وروي الحسن بن
زياد عن ابي حنيفة ^{رحمته الله} من تلك المدة مائة وعشرون سنة من يوم ولد فيه المفقود
وهذا مبني على ما اشتهر بين العامة من انه لا يعيش احدا اكثر من هذه المدة وهو
من اكاذيب المشهورة فلا اعتداده وقال محمد بن مائة وعشرين سنة وقال ابو يوسف
مائة وخمسين سنة وهاتان الروايتان لم توجد في الكتب المعتبرة وروي عن ابي يوسف
انه اذا مضت مائة سنة من ولادته حكم بموته اذا الظاهر في زماننا انه لا يعيش
احدا اكثر من مائة وكان محمد بن سلمة ^{رحمته الله} يفتي بهذه الرواية في المفقود حتى ظم له
في نفسه انه اخطأ فانه عاش مائة وسبع سنين وقال بعضهم تسعون سنة لان
الزيادة عليها في زماننا غاية الندرة فلا تنطبقها الاحكام الشرعية التي مدارها على
الاغلب قال الامام القمي ^{رحمته الله} وعلية الفتوى وذهب بعضهم الى انها سبعون سنة

[illegible][illegible]

[illegible]

من نصيب الوارث الى ان يظهر حال المفقود فاذا تركت مثلاً زوجاً حاضراً واختين لا باجائين
 واخلاً باجاءاً ومفقوداً فعلى تقدير كون المفقود ميتاً يكون للزوج النصف وللأختين الثلثان في المسئلة
 من ستة لكنهما تعملان الى سبعة وعلى تقدير كونه حياً للزوج النصف غير عائل وللأختين
 الربع لأن اصل المسئلة على هذا التقدير اثنا عشر في أحد الزوجين وأحد الآخر مع الأختين فلا يستقل عليهن
 وهم كما ربع اخوان فخصر كل واحد في اصل المسئلة فبلغ ثمانية اربعة منها للزوج واثنان
 للآخر واثنان لغير الأختين لكل واحد واحد فموت المفقود خير للأختين من حياته وهو
 ظاهر وحياته خير للزوج اذ لا يحل نصف من الميراث بل يعمل فيعتبر حياة المفقود في حق الأختين
 فلا يضر بهما الا ربع الميراث يعتبر موته في حق الزوج فلا يعطى الا ثلثة اسياب الميراث وقوف
 الباقي وهذه المسئلة تخص من ستة وخمسين لأن مسألة الحياة من ثمانية ومسألة الوفاة من
 سبعة وبلغت مائة فخصر كل واحد في الباقي فبلغ ستة وخمسين كان للزوج
 من مسألة الحياة اربعة فاذا ضربت في مسألة الوفاة وهي سبعة حصلت ثمانية
 وعشرون وكانت له من مسألة الموت ثلثة فاذا ضربت في مسألة الحياة وهي ثمانية
 بلغت اربعة وعشرين فتعطي للزوج اربعة وعشرون كان اقل الحاصلين هو النصف
 العائل وتوقف من نصيبه اربعة وكان للأختين من مسألة الحياة اثنا عشر فاذا ضربت في الباقي
 حصلت اربعة عشر وكانت لهما من مسألة الوفاة اربعة فاذا ضربت في ثمانية صار لكل
 اثنين وثلثين فيصرف إليهما اقل الحاصلين وهو اربعة عشر وهو ربع الستة والخمسين
 فكل واحد واحد منها سبعة وتوقف من نصيبها ثمانية عشر فجميع ما يصر الى الزوج والأختين
 ثمانية وثلثون والباقي من الستة والخمسين وهو ثمانية عشر موقوف فان ظهر المفقود
 خرج الى الزوج اربعة الموقوفة ليعمل له نصف الميراث وهو ثمانية وعشرون ويكون

محمد بن محمد الحنفی

